

اؤ لوگو کہ یہیں نور خدا پاؤ گے ❖ لو تمہیں طورتلی کا بتایا ہم نے

ریو لو اور

دن کے مذاہب پر

نمبر ۱۱

بابت ماہ دسمبر ۱۹۰۶ء

جلد ۵

فہرست مضامین

- | | |
|---|--|
| ۲۷۹-۲۸۰ { شرقیوں اور غربیوں میں
اخلاق کے مفہوم کا فرق | اسلامی اور عیسائی مذہبی جنگ - ۲۷۲-۲۷۳ |
| ۲۸۰-۲۸۱ { رسوم جاہلیت
۲۸۰-۲۸۱ { مسائل ہیج صفحہ ۳ | عیسائی مذہب کا انجام - ۲۷۳-۲۷۶ |
| رؤیا والہا حضرت مسیح موعود علیہ السلام
۲۸۱-۲۸۲ { مسائل ہیج - ۲ | عیسائی کشنری اور مسلمان - ۲۷۶-۲۷۸ |
| | گر جو نکو دلکش بنانیکے تو جیلے - ۲۷۸-۲۷۹ |

قادیان ضلع گورداسپور سے - ۲۰ - دسمبر ۱۹۰۶ء کو پرنسپل میگزین کے اہتمام سے شائع ہوا - چند سالانہ

چند روز کا امام - خواجہ شمس علی اللہ لاہور کا - ۳ - دسمبر ۱۹۰۶ء - پیکر ماک اللہ اکرام عجیب - پھر مجھے ایک فریاد جو میری آسمان میں گونج رہی تھی - ایسا اللہ بے پناہ عید کا - پھر امام ہوا -

رؤیا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

(غالباً) ۱۰ - نوبر ۱۹۰۶ء - رؤیا - دیکھا کہ میں ایک گھوڑے پر سوار ہوں اور کسی طرف جا رہا ہوں جاتے ہوئے آگے بالکل تاریکی ہو گئی - تو میں واپس آگیا اور میرے ساتھ کچھ عورتیں بھی ہیں - واپس آتے ہوئے بھی راستہ میں گرد و غبار کے سبب تاریکی ہو گئی اور گھوڑے کی باگ کو پینے ٹٹو لکر ہاتھ میں پکڑا ہے - چند قدم چل کر روشنی ہو گئی - آگے دیکھا کہ ایک بڑا چوڑا سپر اتر پڑا - وہاں چند ایک لڑکے ہیں - انہوں نے شور مچایا کہ مولوی عبدالکریم آگئے - پھر بیٹے دیکھا کہ مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم آئے ہیں - انکے ساتھ بیٹے مصافحہ کیا اور السلام علیکم کہا مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم نے ایک چیز نکال کر مجھے بطو تحفہ دی ہے اور کہا - کہ بٹپ جو پادریوں کا افسر ہے وہ بھی اسی سے کام چلاتا ہے - وہ چیز طرح سے ہی جیسا کہ خرگوش ہوتا ہو - بادامی رنگ اسکو آگے ایک ٹی نالی لگی ہوئی ہے اور نالی کے آگے ایک قلم لگا ہوا ہے - اس نالی کے اندر ہوا بھر جاتی ہو - جس سے وہ قلم بغیر حرکت کے آسانی چلنے لگتا ہو - بیٹے کہا کہ بیٹے تو یہ قلم نہیں منگوا یا - مولوی صاحب نے فرمایا کہ مولوی محمد علی صاحب نے منگوا یا ہو گا بیٹے کہا اچھا میں مولوی صاحب کو دیدونگا - اس کے بعد بیداری ہو گئی - تعبیں - عورتوں سے مراد فز و لوگ ہو سکتے ہیں اور خدا نے قرآن شریف میں اُن کے نیک بندوں کو بھی فرعون کی عورت اور مریم سے تشبیہ دی ہے اور قلم مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ مولوی محمد علی صاحب کے دل میں ایسی طاقت پیدا کرے کہ وہ مخالفین کے رویوں اعلیٰ مضامین لکھیں - والد اعظم بالصواب - ۱۳ - نوبر ۱۹۰۶ء - مانسرخ مزایا آتی اور ننسھا نأت بخیر منہا اور مثلاً - الم تعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر اور یہی کسی نشان کو ہم منسوخ نہیں کرتے یا فراموش نہیں کرتے مگر اس سے بہتر نشان عطا کرتے ہیں کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے - اور گویا میں کسی کو کہتا ہوں - لا تخف ان اللہ معنا - اور کشفی نظر میں ایک نواب سیر سلسلے آیا اور ساتھ ہی یہ الہام ہوا - اے سید اپنا رخ پھیر لے جسکی نسبت یہ تفہیم ہوئی - کہ اسکو بعض سرکار خاندان جو اس سگنارے کرتے ہیں کسی وقت اس پر غالب آجائیں گے اور سیف سے مراد غالب ہے چند روز کا امام - ربت لا تذری علی الارض من الکفرین دیا دا - ۱۵ - نوبر ۱۹۰۶ء - امام

۱۵ - لا یلتفتون الی اللہ - ۹

قادر ہو وہ بارگاہ ٹوٹا کام بنا دی بنا بنایا توڑے کوئی اسکا بھید نہ پاوی - (۲) گمترین کا بیڑا عرق ہو گیا - کسی قول کی طرف اشارہ ہے (۳) تیری دعا قبول کی گئی - ۱۸ - نوبر ۱۹۰۶ء - رؤیا - دیکھا کہ ہمارے باغ میں کئی ایک آدمی ایک جڑھ اگا رہے ہیں پھر غریبے آواز آئی - مبارک - (۲) پھر ایک نظارہ لکھو کہو سنا پھر گیا اسکو بعد الہام ہوا - ما وقفت موقفاً اخیظ من هذا ان بطش ربك لشدید - ۲۲ - نوبر ۱۹۰۶ء - رب احفظنی فان القوم یخذوننی منخراً - ۲۳ - نوبر ۱۹۰۶ء - اللہ من علیکم واعطیک ما اعطیک - ان الذین لا یلتفتون الی اللہ

الیس اللہ بکاف عبد - پھر امام ہوا - مبارکباد -

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اسلامی اور عیسائی مذہبی جنگ

اس بات کا ذکر پہلے حصہ مضمون میں گزر چکا ہے کہ اسلام اور عیسائیت نے مذہب کے لیے تلوار اٹھانیکے بارے میں کیا تعلیمات پیش کی ہیں۔ اب یہ دکھانا باقی ہے کہ مسلمانوں اور عیسائیوں میں خلق خدا کا خون ناحق گرانے کی کونسی قوم مرتکب ہوئی ہے۔ اور کس نے لوگوں کو بیدریغ تہ تیغ کرنے سے ظلم کا بیڑا اٹھایا۔ یہ ایک ایسا مسلم امر ہے کہ جس کے ماننے میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ کہ اوائل میں مسلمان ایک بے ضرر اور ناناؤں قوم تھی۔ اور وہ نہایت امن اور صلح اور حکمت و مودت سے اپنے دین کی اشاعت میں لگے ہوئے تھے۔ لیکن سخت ظالم اور بداندیش دشمنوں نے انہیں ناحق طرح طرح کی عقوبتوں میں ڈالنے کی سبقت کی۔ اور درناک دکھوں اور اذیتوں سے ایسا ستاتے کہ مصائب صبر اور برداشت کی انتہا سے تجاوز کر گئے۔ آخر جانوں کا بچانا ضروری ہوا۔ مسلمانوں نے یوں مجبور ہو کر اس کمزوری اور غربت کی حالت میں ایک خونخوار اور جنگجو دشمن کے مقابلہ میں آخر تلوار اٹھائی۔ اور عیسائیوں کو دیکھو کہ انہوں نے جب مذہب کے لیے تلوار ہاتھ میں لی تو اس وقت وہ روم جیسی بڑی بھاری سلطنت کے مالک ہو کر دنیاوی اقتدار اور طاقت حاصل کر چکے تھے۔ اور ایک عالم پر اپنے رعب و حکومت کا سکھ چکے تھے۔ پھر مسلمان تو انہیں لوگوں سے لڑے جنہوں نے انکو دکھ دیے اور انکے امن کو چھینا اور ان پر مظالم سے ہاتھ صاف کیے۔ لیکن عیسائی بہادر اپنی ہی با امن اور صلح جو غیر عیسائی رعایا کو مسیح کی خدائی منوائیکے لیے تہ تیغ کرتے رہے۔ اور مسلمان تو مذہبی عقوبتوں کے انسداد کے لیے لڑتے رہے۔ پھر عیسائیوں نے اپنے مذہب کے لیے زور بازو دکھا کر مذہبی عقوبت اور ایذا رسانی کا اصل قایم کیا۔ یہی ایک بڑا نمایاں فرق عیسائی اور اسلامی مذہبی جنگوں کے درمیان ہے۔

یہ صحیح بات ہے کہ پولوس نے عیسوی مذہب میں داخل ہونیکے لیے بہت سی آسانیاں ایجاد کر دی تھیں

لیکن باوجود ان آسانیوں کے حضرت مسیح سے تین سو برس بعد تک یہ مذہب کوئی بڑی نمایاں ترقی نہ کر سکا اس سارے زمانہ میں صرف روم میں ہی عیسائی مذہب کا بڑا زور اور چرچا رہا مگر تین سو برس تک عیسائیوں کی تعداد اس سلطنت میں نہایت قلیل تھی یہاں تک کہ جب بادشاہ قسطنطین اس مذہب داخل ہوا تو اس وقت بڑی مشکل سے بیس بیس میں ایک شخص عیسائی نظر آتا تھا۔ چنانچہ اسی کی تائید میں گبن نے جلد ۲ فصل ۱۵ میں تحریر کیا ہے کہ ”آریجن کی معتبر شہادت سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر عیسائیوں کی کثرت کے سامنے عیسائیوں کی تعداد کی نسبت بہت ہی کم تھی۔ اس تعداد کے حق میں جو اندازہ انطاکیہ اور روم کی مثالوں سے سمجھ میں آتا ہے وہ بھی ہمیں اس بات پر قیاس کرنے کی اجازت نہیں دیتا کہ اس سلطنت کی رعایا کے بیسویں حصہ سے زیادہ لوگوں نے قسطنطین کے عیسائی ہونے سے پہلے اپنے آپ کو علم صلیب کے نیچے منسلک کیا ہو۔“

قسطنطین کا عیسائی دین قبول کرنا کیا تھا اسکی کیا پلٹ دینا تھا۔ پہلے تو ترغیب و ترغیب سے عیسائی بنانے کی کوشش کی گئی مگر اس طریق کو ناکافی سمجھ کر بعد میں جبر اور زور و ظلم سے عیسائیوں کی تعداد کا بڑھانا شروع ہوا۔ وہ عیسائی جو پہلے کسی زمانہ میں رومیوں کے ظلموں کے شاکہ تھے کہ محض عیسائی مذہب کی خاطر اپنے ظلم روار کھا جاتا ہے۔ اب خود اس بات کو رو رکھنے لگے کہ غیر عیسائیوں کو محض ان کے مذہب کی وجہ سے دکھ دینا جائز ہے۔ ظاہری طاقت اور سلطنت ہاتھ میں آتے ہی عیسائیوں نے اس بات کو اپنا فرض سمجھ لیا کہ بت پرستی کو بجز نیست و نابود کرنا چاہیے۔ چنانچہ گبن لکھتا ہے کہ ”زمانہ تھیوڈوسیوس میں بطریق بت پرستی کو برباد کیا گیا وہ تمام دنیا میں کسی قدیم اور مشہور و ہم پرستی کو صفحہ ہستی سے قطعی طور پر مٹا دینے کی ایک ہی مثال ہے۔ اور اس لیے یہ حق ہے کہ انسانی دل کی تواریخ میں اس کو ایک ہی بے نظیر واقعہ تسلیم کیا جائے عیسائی اور خصوصاً کلیسیا کے عہدہ دار اور پادری بڑی بے صبری سے قسطنطین کا اس توقف میں ساتھ دے رہے تھے جو اس کی طرف سے عیسائی دین کے بجز پھیلانے میں غلو رہیں آ رہا تھا۔ اور اسی طرح بے صبری کے ساتھ انہوں نے بڑے دینشمنانہ زمانے میں انتظار کیا جب مذہب کی خاطر کسی کو دکھ نہ دیا جاتا تھا کیونکہ وہ اپنی فتوحات کو اس وقت تک مکمل اور پایدار نہ سمجھتے تھے جب تک کہ ان کے حریف زندہ چھوڑے جاتے۔ امبروس اور اس کے بھائیوں نے جو انگریزین پر اس کی نوجوانی کی وجہ سے اور تھیوڈوسیوس پر اس کی پاکبازی کی وجہ سے حاصل کر لیا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان بادشاہوں کے دلوں میں مذہب کی خاطر لوگوں کو دکھ اور تکلیفیں پہنچانے کے اصول نے مضبوط جگہ پکڑ لی۔“ ایسا ہی مشہور مورخ لیکلی اپنی تواریخ اخلاق یورپ میں بیان کرتا ہے کہ دینی اخلاق کا بہت بڑا حصہ ان تحریروں سے اخذ کیا گیا جن میں لکھا گیا تھا کہ مذہب کی خاطر قتل عام کرنا خدا کا خاص اور ناکیدی حکم ہے اور قتل بھی ایسا جس سے زیادہ بے رحمانہ اور خون آشام قتل کا تاسخ سے پہلے نہیں ملتا

اور ایسا ہی ان تحریر و نیربتا اخلاق رکھی گئی جن میں تمام اخلاقی امور سے بڑھ کر بت پرستی کو دنیا سے جبراً مٹانے کو خاص فقیہ اور ترجیح دی گئی تھی۔ اور جنہیں مذہب کی خاطر ایذا رسانی کی روح کو بڑے فصیح اور پرجوش کلام کے پیرائے پہنائے گئے تھے۔ ۱۰۰۰ اس مذہب کے خلاف جس کا نشان مٹایا جا رہا تھا یہ نیا مذہب یعنی عیسائی مذہب اس بات کا مدعی تھا کہ اسے لوگوں کے افعال اور راؤں کی آزادی کو روکنے اور ان میں دخل دینے اور انہیں اپنے منشاء کے مطابق چلانی کا حق ہے اور اس کے معلم مذہبی معاملات میں ایسی آزادانہ رائے دینے کو جو انکی رائے سے کچھ اختلاف رکھتی ہو نہایت خطرناک اور سیاہ جرم قرار دیتے تھے۔

ڈریپر لکھتا ہے کہ ”مذہبی لوگوں میں عام رائے یہی تھی کہ لوگوں کو انہیں باتوں پر ایمان رکھنے کے لیے مجبور کرنا جائز ہے جن پر گروہ کثیرہ ایمان لا چکا تھا اور اگر کوئی انکار کرے تو اسے سزا دینا بھی درست ہے۔“ چنانچہ مشہور و معروف عیسائی پادری سینٹ اگسٹائن کے بارے میں لیکٹی نے تحریر کیا ہے کہ ”کچھ عرصہ کے لیے اس نے مذہبی ایذا رسانی سے پہلو تہی کیا بلکہ اس کی مذمت بھی کرتا رہا لیکن تھوڑے عرصہ میں اس کو معلوم ہو گیا کہ جن اصول مذہب کو وہ قبول کر چکا ہے ان کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مذہب کی خاطر ایذا رسانی کے اصل قسمل کیا جائے۔ چنانچہ آخر مذمت کرنے سے رجوع کر کے اس نے اپنی ساری ذہانت اسی بات کے ثابت کرنے میں صرف کی اور بار بار اسپر زور دیا اور مذہب کی خاطر ایذا رسانی کے مسئلے کا وہ خود وضع اور حامی وکیل بن گیا۔“ جن لائل کی بنا پر اگسٹائن ایذا رسانی کی حمایت کرتا تھا اکثر ان میں وہی تھے جو میں نے ابھی بیان کیے ہیں۔ بعض کا مآخذ تو یہ عقیدہ تھا کہ سوائے عیسائی مذہب کے نجات کہیں نہیں مل سکتی۔ اور بعض عہد نامہ عتیق کے واقعات سے ماخوذ تھے وہ کہتا تھا کہ کفار کو سزا دینا خواہ وہ سزا موت ہی کیوں نہ ہو دراصل اوپر رحم ہے۔ کیونکہ اس سے وہ اور دوسرے غیر عیسائی اس ابدی عذاب سے نجات پا جاتے ہیں جس کے وہ مستوجب ہیں۔ کتب مقدسہ میں لکھا ہوا تھا کہ الحاد زنا کاری کے مساوی ہے۔ اور خطرناک اور بدترین قسم کا قتل ہے کیونکہ اس سے روح قتل ہو جاتی ہے۔ یہ کفر کی ایک شکل ہے اور یہ تمام دلائل ایسے ہیں کہ انکی بنا پر ان کو سزا دینا جائز اور حق ہے۔ اور عہد نامہ جدید میں جو ثابت نہیں ہوتا کہ حواریوں نے کہیں جبر اور زور سے کام لیا ہو تو اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کے زمانہ میں کسی فاضل پیشوائے مذہب نے یہ دین قبول نہیں کیا تھا۔ لیکن کیا ایسا اس نے اپنے ہاتھوں سے بدل کے کاہنوں کو ہلاک نہ کیا؟ اور کیا حزقیہ اور جوسیا۔ شاہ نینوا اور نجات نصر نے نیا دین قبول کرنے کے بعد اپنی سلطنتوں میں سے جبروت پرستی کو تباہ نہیں کیا؟ اور کیا انکی کھلے طور پر اس نیک عمل کے لیے تعزین اور تعریف نہیں کی گئی؟ یہ سینٹ اگسٹائن ہی تھا کہ جس نے مذہبی ایذا رسانی کے خیال کو ادا کرنے کے لیے یہ جملہ ایجاد کیا کہ انہیں مذہب میں داخل ہونے کے لیے مجبور کرنا چاہیے۔“

غرض طرح جو نہی کہ عیسائی مذہب کو دنیاوی سلطنت ہاتھ لگ گئی اسی وقت سے اپنی ہی رعایا کو جرح ہاتھ سے انکو کچھ بھی گزند نہ پہنچا تھا اور نہ کسی قسم کا خطرہ تھا سخت بے رحمی سے مذہبی عقوبتوں کا ستھڑا مشق بنایا یہ ایسے ظالمانہ کام تھے کہ مسلمانوں میں جو بڑے ظالم بادشاہ بھی گذرے ہیں اون سے بھی ایسے ظالم نہیں نہیں آئے۔ اگرچہ ممکن ہے کہ کسی مسلمان بادشاہ نے ملک گیری کی خاطر بہت کشت و خون کیا ہو اور بعض وقت ناحق خون بھی گرایا ہو۔ لیکن یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ اونوں نے کبھی ایسے مکروہ فعل کا ارتکاب کیا ہو کہ جو لوگ اون کے ماتحت امن کے ساتھ زندگی بسر کر رہے ہوں او نہیں ایذا میں پہنچائی ہوں اور نہ تیغ کیا ہو صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے ان کا دین قبول نہ کیا ہو۔ ایک عیسائی مضمون نویس لکھتا ہے کہ ”مسلمانوں میں جو روح دوسرے مذاہب کے خلاف پھونکی گئی تھی اس کی کافی شہادت اس بات سے ملتی ہے کہ جب کبھی کسی ملک کو وہ فتح کر لیتے تو اس کے مندروں اور گرجوں کو مسجدیں بنا لیتے“ مگر جس حال میں کہ مسلمانوں کے مفتوحہ ممالک میں ہزاروں پرانے مندروں اور گرجے آج تک قائم کھڑے ہیں تو ایک یا دو واقعات کی بنا پر کسی امر کو عام طور پر قیاس کر لینا سخت غلطی ہے۔ جس مذہبی تعصب اور جوش میں اگر عیسائی پیشواؤں اور بادشاہوں نے قدیم رومیوں کے دیوتاؤں کے مندروں کو (جو یونانی فن تعمیر کی نہایت عمدہ اور بلند شان یادگار ہیں تھیں) تباہ کیا لوس کی مثال دنیا کی وحشی ترین قوموں کی تواریخ میں بھی کہیں پائی نہیں جاتی۔ اور جب ہم ساتھ ہی یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ایسے ظالم عیسائیوں نے جنگوں کے وقتوں میں نہیں کیے کہ جب کسی حریت کو پورے طور پر مغلوب کرنے کے جوش کی وجہ سے وہ کسی حد تک معذور سمجھے جاسکیں بلکہ عیسائی سلاطین کے مظالم بائبل مانہ میں اپنی ہی صلح جو رعایا پر دیدہ داندہ محض اون کے عیسائی مذہب کو قبول نہ کرنے کی وجہ سے کیے گئے تو اوتوں کی انہی درشتی اور کبرویت اور بھی دو بالا ہو جاتی ہے۔ ہم ذیل میں گین کی ایک عبارت کا اقتباس کرتے ہیں جس سے ناظرین کو پتہ لگ جائیگا کہ عیسائیوں میں تعصب اور مذہبی جوش میں اگر ایذا رسانی کی روح کس حد تک بڑھی ہوئی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ ”سائی نے جتیس کو جو مشرقی علاقہ کا حکمران تھا اور ان بعد دو نو ابوں جو نہیں اور گنڈیشیئر کو جو مغربی ممالک کے دو نامور اور مشہور و معروف حکم تھے خاص حکم نامہ عطا کیا گیا تھا جس کی رو سے انکو حکم دیا گیا تھا کہ تمام مندروں کو بند کر دیں اور تمام آلات بت پرستی کو جبراً ضبط کر کے ضائع کر دیں۔ اور تمام تبرکات اور جائیداد کو ضبط کر کے بادشاہ یا گرجا یا فوج کے فائدہ کے لیے ٹھہرے میں لا دیں۔ چاہیے تھا کہ یہ غارتگری میں روک دی جاتی اور عریان عمارات جنیں اب بتوں کی عبادت بند ہو گئی تھی اس مذہبی جوش کے تباہ کن جلوں سے بچائی جاتیں۔ بہت مندروں میں یونانی فن تعمیر کے بہت عالی شان اور خوبصورت یادگار تھے۔ اور بادشاہ کا اس میں اپنا فائدہ تھا کہ اپنے شہروں کی عظمت اور شان کو یوں تباہ نہ ہونے دیتا اور اپنے مقبوضات کی قدر و قیمت

میں نقصان واقع نہ ہونے دیتا۔ لازم تھا کہ ان شاہانہ عمارت کو بحال رہنے دیا جاتا تاکہ یہ یسوع مسیح کی فتوحات کی مستقل یادگار رہ جائیں۔ فنون اور علوم کے تنزل کے زمانوں میں (جو عیسائی مذہب کے ساتھ شروع ہو گئے تھے) یہ بہت کام انیوالی تھیں۔ ان میں میگنیزین بن سکتے۔ کارخانے جاری ہو سکتے تھے۔ اور مجالس اور مجلسوں کے کام آسکتے تھے اور شاید ایسا بھی ہو سکتا تھا کہ جب ان مندروں کی دیواریں عیسائی رسوم کے ذریعہ سے پورے طور پر پاک اور صاف کر لی جائیں تو ان میں خدا کی پرستش کرنے سے پرانی بت پرستی کے گناہ دور ہو کر پاک ہو جاتے..... بادشاہوں کے قوانین سے تو یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ اون میں کسی قدر رفی اور نرمی کے آثار موجود تھے لیکن اون کی کوششیں کچھ ایسی سرد مہری سے لبریز اور ڈھیلی اور بے جان ہوتی تھیں جو کلیسیا کے بڑے بڑے مقدس بزرگوں اور پیشواؤں کے مذہبی جوش اور جبر و غضب کی موج کو روکنے کے لیے کافی نہ تھیں ملک فرانس میں مقدس مارٹن بشپ طورس اپنے درویشوں کو ہی لیکر اپنے وسیع علاقہ کے بتوں اور مندروں اور مقدس درختوں کو تباہ کرنے کے لیے نکل پڑا۔

وہ واقعہ بھی ہمارے سامنے ہے کہ کس طرح مارسل نے جو ملک شام کا ایک بشپ تھا اپنے ملک کے مشتری دیوتا کے مندر کو تباہ کرنے کا عزم کیا۔ مگر ادنیٰ عمارت ایسی مضبوط اور پائدار تھی کہ بڑے بڑے مضبوط آلات بھی کچھ کام نہ دے سکے۔ پھر اپنے دل کی خواہش کو پورا کرنے کے لیے اس جو شیلے بشپ نے ادس مندر کی بنیادوں میں سرنگیں لگائیں۔ کار تھیں کا وہ عظیم الشان زہرہ کا مندر جو دو میلون میں محیط تھا اور روم کا وہ شاہی گنبد جسکو کل دیوتاؤں کے مندر کے نام سے منسوب کرتے تھے چھین کر گرے بنائے گئے۔ اور جن پادری صاحبان کو مسلمانوں کی جنگجو اور خونی قوم ہونے پر یہ ایک قطعی دلیل معلوم ہوتی ہے کہ قسطنطنیہ کے سینٹ صوفیا کے گرجے کی مسجد بنائی گئی تھی اور نہیں چاہیے کہ وہ اپنے دین عیسوی کی اون مثالوں کو یاد کریں کہ جنہیں بیشمار مندر گرے بنائے گئے۔ لیکن اگر عیسائی صاحبان نے کل کے کل مندروں کو چھوٹے چھوٹے بتوں کی پرستش دور کر کے اور انکی بجائے ایک بڑے بت کی پرستش کو قائم کر کے اگر جوں میں تبدیل نہیں کیا تو یہ کوئی خوبی کی بات یا قابل تحسین امر نہیں۔ کیونکہ خود گبن نے لکھا ہے کہ ”مذہبی دیوتاؤں کی بے ترتیب بیقاعدہ اور بے اختیار افواج رومی دنیا کے ہر صوبہ و علاقہ میں امن سے بستی ہوئی رعایا پر حملے کرتی رہتی تھیں۔ اور قدیم زمانہ کی نہایت اعلیٰ درجہ کی عمارت کے کھنڈرات اسوقت تک بھی اون وحشیوں کے حملوں کو یاد دلا رہے ہیں جن کی طبائع خاص طور پر ایسی خطرناک تھیں کہ ان کے لیے استعداد اور میلان رکھتی تھیں اور جنہوں نے بڑی محنت سے ان کھنڈروں کے بنانے میں اپنا وقت صرف کیا۔“ پس اگر مندروں کے گر جا بنانے میں ظلم کے ساتھ کسی قدر انسانیت بھی تھی تو ان مندروں کے ویران کرنے میں پوری پوری وحشیانہ حرکات نظر آتی ہیں کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ

عیسائیوں نے بت پرستی کے مندروں کو تباہ کیا اور بت پرستی کا مذہب مٹایا اور بت پرستوں کو ایذا پہنچائی لیکن یہ مذہب بچر منوانے کے لیے اونٹوں بہت خوزیری نہیں کی۔ اور نہ ہی کسی دینی عیسائی بادشاہ نے اپنی رعیت کے لیے کبھی یہ اعلان کیا کہ یا تو عیسائی مذہب قبول کرو اور یا موت قبول کرنے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ لیکن اس کوچہ صرف یہ ہے کہ چونکہ وہ بت پرست لوگ عیسائیوں کی رعیت تھے اور غلاموں کی طرح اون کے مطیع اور فرمانبردار تھے اس لیے انہیں اپنے مالکوں کی بات ماننے کے لیے چنداں سختی کی ضرورت نہ تھی۔ چنانچہ گبن نے لکھا ہے کہ اگر اون بت پرست لوگوں میں بھی اپنے مذہب کے لیے اسی جوش اور جرأت کی روح منفوذ ہوتی جو ان عیسائیوں کے دلوں میں بھری ہوئی تھی تو عیسوی مذہب کی یہ فتوحات خوزیری کے رنگ سے رنگین ہوتیں۔ اور جو پیٹر اور ایولو (رومیوں کے دیوتاؤں) کے شہیدوں کو اپنے معبودوں کے قدموں پر اپنی جانوں اور مالوں کو قربان کر نیکا فخر حاصل کر نیکا موقع نصیب ہوتا۔ لیکن بت پرستوں کی بیقیہ اور غافل طبائع کے ساتھ ایسے جوش اور استقلال کی مناسبت نہیں تھی۔ متعصب عیسائی بادشاہوں کے سخت اور متواتر حملوں کے بالمقابل ایک ایسا نرم اور قبول کرنے والا مادہ تھا جس کی وجہ سے ان حملوں کا زور خود بخود ٹوٹ جانا تھا۔ اور بیچارے بت پرست قانون تھیوڈوسیئس کی سزاؤں اور دھکوں سے اسی طرح بچتے رہے کہ وہ ہر بات میں اطاعت اختیار کر لیتے اور ہر حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دیتے۔ بجائے اس کے کہ وہ یہ کہتے کہ ہمارے دیوتاؤں کا حکم تھنشاہ کے حکم سے بڑھ کر قابل تسلیم ہے۔ وہ ایک دلسوز اور غم آلود بڑا ہٹ کے ساتھ اپنی شکایتوں کو اپنے آپ تک ہی محدود رکھ کر اپنی اون پاک آبائی رسوم سے باز آجاتے جو اون کے بادشاہ انکو ترک کرنے کا حکم کرتے۔ اگر کسی وقت اون کے دلوں میں کچھ جوش بت پرستی کے لیے پیدا بھی ہوتا یا یہ خیال انکے دلوں میں آتا کہ شاید ان کے راز کا افشا نہ ہوگا اور اس بنا پر کبھی وہ اپنی توہم پرستی کی طرف رجوع کرتے۔ تو پھر نہایت عاجزی سے تائب ہو کر عیسائی مجسٹریٹوں کی درستی کے غم سے بچ جاتے۔ اور شاذ و نادر ہی ایسا ہوا ہوگا کہ جب کبھی انہوں نے بت پرستی کے رسوم کو ادا کرنے کی گستاخی کی ہو تو بعد میں اپنی اس گستاخی کا کفارہ اٹھ پر نہ دیا ہو کہ گناہ سببت اور نفرت کو دل میں چھپا کر ظاہر طور پر انجیل کے جوئے کو اپنی گردن پر قبول کر لیا ہو۔ ایسے نالایق نومیدیوں کے روز افزوں گروہوں سے گرجے پُر ہو رہے تھے جو محض نفسانی اور دنیاوی اغراض حاصل کرنے کے لیے اپنے بادشاہ کے مذہب کو اختیار کر رہے تھے۔ دن کی اصل حالت یہ تھی کہ ظاہراً جب وہ تمام حرکات مذہبی کو بڑے ذوق سے ادا کرتے نظر آتے اور عیسائیوں کی دعائیں پڑھتے تھے تو اوس وقت بھی ان دلوں کے اندر وہ سچے اخلاص کے ساتھ اپنے قدیم دیوتاؤں کے آگے دعائیں کرنے سے دلوں کو تسلی دے۔ دیتے تھے جہاں ان بت پرستوں میں مذہب کی خاطر نکالیٹ اٹھانے کے لیے صبر اور استقلال نہ تھا ساتھ ہی ان میں اپنے جابر حکام کا مقابلہ کر نیکی

روح اور جرأت نہ تھی۔ اور لاکھوں انسان جو اپنے مندروں کی بربادی کے شاک کی تھے وہ بھی اپنے دشمنوں کے بغیر کسی مقابلہ کے مطیع ہو گئے۔ شام کے کسانوں اور سکندریہ کے عام لوگوں نے جو عام عیسائی مذہبی جوش کی مخالفت کا اظہار کیا۔ وہ صرف بادشاہ کے نام اور اس کی حکومت کے رعب سے فرو کر دیا گیا۔

کوئی سمجھدار انسان اس عذر کو قبول نہیں کر سکتا کہ عیسائیوں نے جو یہ دست تپا دل دراز کیا ہوا تھا اور بت پرستوں کو ناحق کی عقوبتوں اور ایذاؤں کا تختہ مشق بنا رکھا تھا ان سختیوں کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ انہیں تو ہم پرستی اور بت پرستی کی ناپاک رسموں سے سخت نفرت تھی بلکہ ان کی غرض تو صرف یہی تھی کہ عیسائی مذہب میں لوگ زیادہ داخل ہوں اور یہ غرض نہ تھی کہ بدی کی بیخ کنی ہو۔ سچی بات تو یہ ہے کہ انہوں نے آپ ہی بت پرستی کی خرابیوں کو اختیار کر لیا تھا۔ چنانچہ مسئلہ تثلیث بت پرستوں سے ہی لیا گیا تھا علاوہ ازیں انہوں نے یہودیوں کو جو خدا ہے واحد کے پرستار تھے اس سے بھی زیادہ جوش و جنون کے ایذا میں پہنچائیں۔ اور اگرچہ بت پرستوں کو پتہ نہ چلنے کی صورت میں صریح طور پر سزائے قتل کا مستحق نہ قرار دیا گیا ہو۔ لیکن اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خدا کو واحد ماننے والے یہودیوں پر بعض اس لیے کہ انہوں نے یسوع مسیح کو ماننے سے انکار کیا نہایت سخت بے رحمی سے یہ مسئلہ عمل میں لایا گیا یعنی لاکھوں یہودیوں کو بغیر کسی اور قصور کے اور محض اس وجہ پر کہ انہوں نے عیسائی مذہب کو قبول نہ کیا طرح کی ایذا سائینوں کے ساتھ قتل کیا گیا۔ عیسائیوں نے جیسے خطرناک اور سخت مظالم یہودیوں پر کیے وہ ایسے ہیں کہ دنیا بھر کی بے رحمیوں کی تواریخ میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ جب تک عیسائیوں کو دنیاوی اقتدار اور سلطنت حاصل ہوئی اس وقت سے لے کر ایک عرصہ دراز تک اور بعض ممالک میں زمانہ حال تک ہر ایک عیسائی ملک میں ہر ایک عیسائی سلطنت کے ماتحت یہودیوں پر نہایت بیرحمانہ مظالم برابر کیے جاتے رہے ہیں۔ یہ ممکن نہیں کہ چند سطروں میں ان وحشت انگیز مقدس عیسائی ظلموں کو بیان کیا جاسکے۔ چنانچہ اسی کی تائید میں پادری جلاتن نے لکھا ہے کہ نہ ان یہودیوں کے درد انگیز حالات جن کے اموال و املاک تاخت و تاراج کر لیے گئے۔ اور انہیں برہنہ کر کے ملک بدر کیا گیا اور ناقوس مارے گئے اور طرح طرح سے دکھ دیے گئے۔ اور قید خانوں میں ہلاک کیے گئے۔ اور پھانسی دیے گئے۔ اور عیسائیوں کے ہاتھوں سے جلا کر رکھ کر دیے گئے اگر لکھ جائیں تو کئی جلدیں بھر جائیں گی۔“ (جلد ۲ صفحہ ۳۲۷)

ان مظالم کے واقعات اور اقتباس کتاب کرائمر آف کریسٹینٹیٹی یعنی جراثیم عیسائیت سے لیے گئے ہیں جو عیسائی آزاد خیالوں کی ایک کتاب ہے۔ منظر

قسطنطین کا عیسائی ہونا یہودیوں کے سخت اور دراز عقوبتوں کے مصائب کے سلسلے کا پیش خیمہ تھا۔ لکھا ہے کہ جو یہودی یروشلم کی مرمت کرنے کے لیے جمع ہوئے تھے قسطنطین نے اون کے کان کاٹ ڈالے۔ اور یوٹیکس اسپرہ زیادہ کرتا ہے کہ اس بادشاہ نے اون سب کو پتسمہ لینے اور ایسٹر عیسائیوں کی عید کے موقع پر سوڑ کا گوشت کھانے پر مجبور کیا۔ پھر اسی قسطنطین نے فلسطین کے علاقہ میں جتنے شہر یہودیوں کے تھے سب جلا دیے اور جو یہودی ملا ايسے قتل کرادیا۔ نہ عورتوں پر رحم کیا اور نہ بچوں کو ہی چھوڑا۔ عیسائی سلطنت میں جیسے جیسے طاقت اور زور بڑھتا گیا ویسے ہی یہودیوں پر دکھوں کی صوبت اور انکی ایذا رسانی زیادہ ہوتی گئی۔ گبن نے تحریر کیا ہے کہ منار کا میں ”صرف سینٹ سٹیفن کے تبرکات نے آٹھ دن کے اندر اندر پانچ سو چالیس یہودیوں کو عیسائی مذہب میں لانے کا کام دیا۔ ہاں ان تبرکات کے ساتھ کچھ مدد ایسی ایسی خوشگوار ایذا رسانیوں کی بھی تھی جیسے ان کے معبودوں کو جلا دینا اور جو کافر عیسائی مذہب کو قبول نہ کرتے تھے اور مقابلہ کرتے تھے انکو پہاڑوں میں بھگا کر بھوکے مار ڈالنا۔ وغیرہ“ سکندریہ میں یہودی شہر بدر کیے گئے۔ اون کے گھر لوٹ لیے گئے۔ اور اون کے معبود چھین کر گرجے بنائے گئے۔ حسنین اور بھی بڑھ گیا۔ گبن نے لکھا ہے کہ ”حسینین کے اعتقاد میں غیر عیسائیوں کا مار دینا جرم قتل کی تعریف میں نہیں آتا تھا۔ اور وہ پاکدلی کے ساتھ عیسائی مذہب کی اشاعت تلوار اور آگ سے کرتا رہا“ بشپوں نے بھی سخت ظالمانہ افعال سے یہودیوں کو عیسائی بنانے کی کوششیں کیں۔ ساتویں صدی کے شروع میں ”نونس ہزار یہودیوں کو مجبور کیا گیا کہ وہ پتسمہ حاصل کریں۔ جنہوں نے انکار کیا اون کے اموال ضبط کر لیے گئے۔ اور انکو سخت اذیتیں پہنچائی گئیں اور اس میں شک معلوم ہوتا ہے کہ آیا وہ انہیں اپنا وطن چھوڑنے کی اجازت بھی دی یا نہیں“ (گبن)۔ ۳۳۳ء میں کونسل طالیڈو نے یہ حکم نافذ کیا کہ یہودیوں کے تمام بچے اون کے والدین سے چھین لیے جائیں۔ اور انکو عیسائی کنیسوں میں بھیج دیا جائے یا مذہبی لوگوں کے حوالہ کیے جائیں کہ وہ انہیں عیسائی دین کی تعلیم دیں۔ (دیکھو فلیوری کی تاریخ کلیسیا فصل ۸) اسی مجلس نے یہ حکم بھی نافذ کیا کہ اگر کوئی نو عیسائی کسی یہودی سے باتیں کرتا ہوا پایا جائے تو اسکو غلام سمجھا جائے اور جس یہودی سے باتیں کرے اسکو بیلک کے سامنے کوڑے لگائے جائیں۔ ۴۹۲ء میں طالیڈو کی چودھویں مجلس نے یہودیوں کے بچوں کو چھین لینے کا پھر حکم دیا۔ بعض حالات میں یہودیوں کے بچوں کی کنیسوں میں مجبوس رکھنے کا حکم دیا گیا تھا تاکہ عیسوی مذہب میں نجات پا کر وہ ہمیشہ کی لعنت کے بیچ جاویں۔

۱۱۵۷ء میں ملک فرانس میں پیرس کی کونسل نے قانون نافذ کیا کہ کوئی یہودی کسی عیسائی پر

کوئی مقدمہ نہیں کر سکے گا کہ وہ ہنسی کے ہنسی کے ہنسی کا فضل نہ پالے۔ ۳۰۰ میں کثیر التعداد یہودیوں کو مجبور ہو کر اس ملک سے بدر ہونا پڑا کیونکہ یہ قانون بنایا گیا تھا کہ تمام لوگ جو یسوع مسیح پر ایمان نہیں رکھتے وہ اس سلطنت سے باہر چلے جائیں۔

صلیبی جنگوں میں یہودیوں پر خاص طور سے خطرناک ظلموں کی بوچھاڑ ہوئی تھی چنانچہ لگبن نے لکھا ہے ”وردن۔ طریوز۔ منٹز۔ سپائرز۔ ورس۔ میں ہزاروں بد نصیب یہودی لوٹ لیے گئے اور نہ تہ تیغ کر دیے گئے۔ یہ ایسی سخت مصائب کا زمانہ تھا کہ ہیڈرین کے حادثہ کے بعد یہودیوں نے کبھی ایسا خونریز صدمہ نہ دیکھا تھا۔ کچھ جوج گئے وہ ہشپوں کی ہمت سے بچے کیونکہ انہوں نے منافقانہ طور پر دین عیسوی قبول کر لیا تھا۔ لیکن یہودی اپنے مذہب پر اڑے تھے انہوں نے پورے مذہبی جوش سے عیسائیوں کے مذہبی جوش کا مقابلہ کیا۔ اور اپنے گھر و ملک مضبوط طور پر محفوظ کر کے اپنے بیوی بچوں اور مال و دولت کو دریاؤں میں پھینک دیا۔ اور آپ بھی دریاؤں میں کود کر اپنے دشمنوں کے عناد اور بغض یا اگر بطور تنزل کہا جائے تو اذن کے لالچ کو بایوس کر دیا۔ جو کسی طرح... سے ٹھنڈا ہوتے ہی نہ تھے۔“

اسی طرح ملین نے لکھا ہے۔ ”اس قوم (یہودیوں) کے خوفناک قتل جو جرمنی کے آبادشہروں اور دیہاتوں کے کناروں پر صلیب کے سپاہیوں کے ہاتھ سے وقوع میں آتے رہے وہ بائبل کے بعد تیز دشمنوں کو مطیع بنانے سے کم کار ثواب نہ سمجھے جاتے تھے، یہ یسینج کا بیان ہے کہ ”ورمز میں یہودی لوگ ہشپے محل میں پناہ گزین ہوئے وہیں انہیں مجبور کیا گیا کہ دو باتوں میں سے کوئی ایک اختیار کر لو خواہ دین عیسوی قبول کر دیا اپنے سر تلوار سے قلم کراؤ۔ بعض نے عیسائی دین قبول کر لیا۔ لیکن جنہوں نے قبول نہ کیا وہ خود کشی پر مجبور ہوئے۔“

تریوز میں جب عیسائی غازیوں کو حملہ کی نیت سے اس طرف آتے سنا تو یہودی ماؤں نے اپنی لڑکیوں کو گلے گھونٹ کر مار ڈالا۔ ”بوریامیں بارہ ہزار یہودی بے رحمی سے قتل کر دیے گئے۔ جہاں کہیں عیسائی مجاہد جاتے وہاں یہودی بچپاروں کی قسمت تلوار یا پتھر ہی ہوتا۔ انگلستان میں بھی اونکا ایسی ہی بھیمیں کا سامنا ہوا۔ اور وہ نہایت بے رحمی اور بے رحمی سے قتل کیے گئے اور لوٹ لیے گئے۔ ہیکر لکھتا ہے کہ ”ہر کہ وہ نے اس بات کی حلف اٹھائی کہ آگ اور تلوار سے یہودیوں کی ہچکٹی کر دیں گے اور ان کے محافظوں کے پنجوں سے انہیں چھین لیں گے۔ ان محافظوں کی تعداد اتنی تھوڑی تھی کہ سارے ملک جرمنی میں بہت تھوڑی جگہیں ایسی شمار میں آ سکتی تھیں جہاں وہ باغی شمار ہو کر قتل نہ کیے گئے ہوں یا جلائے نہ گئے ہوں... بس میں یہودیوں کو جلا نیکے لیے ایک چوبی مکان ملایا گیا اور جتنے یہودی وہاں تھے جن کی تعداد بہت بڑی تھی اس مکان میں لکھے بلائے گئے اور صرف عام لوگوں کے شور مچانے کی وجہ سے بغیر تحقیقات اور کسی عدالت کے حکم کے اس مکان کے

دروازے بند کر کے اس کو آگ لگا دی گئی۔ اور سبکے سب یہودیوں کو وہیں جلا کر رکھ کر دیا گیا۔ اس میں شک نہیں کہ اگر کوئی عدالتی تحقیقات بھی ہوتی تو انکو اس سے بھی کوئی فائدہ نہ ہوتا۔

اس سے مختصر اعرصہ بعد فرسے برگ میں ایسا ہی واقعہ ہوا اور پھر سپریمز میں یہودیوں سے ایسے ظلم کیے گئے کہ وہ جان سے ننگ آ گئے اور اپنے مکانات میں داخل ہو کر انہیں آگ لگا دی اور خود ان میں اپنی بال بچوں سمیت جل کر کباب ہو گئے۔ چند آدمی جو ان میں سے بچ رہے انکو مجبوراً پتسمہ دیا گیا۔ مردوں کی لاشوں کو شراب کے غالی پیپوں میں بند کر کے دریائے رائن میں اس لیے پھینک دیا گیا کہ ان سے کمینہ خراب نہ ہو جائے۔ مسٹر اسبرگ میں یہودیوں کے قبرستان میں ایک بڑا تختہ بنا کر دو ہزار زندہ یہودیوں کو جلا دیا گیا۔

تھوڑے سے آدمیوں نے پتسمہ لینے کا وعدہ کر لیا تو انہیں اور ان کے بال بچوں کو اتار لیا گیا۔ بعض عورتوں کی جوانی اور حسن دیکھ کر ترس غالب ہوا۔ اور انکی مرضی کے خلاف انکو موت سے بچا لیا گیا۔ بعضے جو زور سے بھاگ نکلے تھے انکو پکچھا کر کے بازاروں میں مار ڈالا گیا۔

ملک ہسپانیہ میں فرڈیننڈ اور ادا سیلا کی تخت نشینی کے موقع پر عیسائیوں نے یہودیوں اور مسلمانوں پر برابر ناگفتہ بہ ظلم کیے۔ ۳۰ مارچ ۱۴۹۲ء کو ان عیسائی بادشاہوں نے یہ اعلان کیا کہ تمام غیر عیسائی لوگ جنہوں نے پتسمہ حاصل نہیں کیا اخیر جولائی تک اس سلطنت کی حدود سے باہر نکل جائیں۔ اس حکم میں یہ بھی لکھا تھا کہ کسی ایسے شخص کو چاندی یا سونا ساتھ لے جانیکی اجازت نہیں۔ انکی اس مصیبت کو لنڈا طرح بیان کرتا ہے۔ ”ان خاندان بدرتباہ حال بد قسمت لوگوں کو جو مصیبتیں جھیلنی پڑیں وہ احاطہ بیان نہیں آ سکتیں۔ بعض کشتیوں کو ہی آگ لگ گئی اور وہ بیچارے یا تو آگ میں بھونکے گئے اور یا غرق ہو گئے۔ اور جو اس بلا سے بچے وہ چونکہ بہت کوٹ کوٹ کر لاوے گئے تھے اس لیے وہ بھی ڈوب ہی مرے۔ اکثر ونکی برکشتی قسمت نے کشتیوں کو توڑ کر.... انہیں کسی بخر کنارے پر جا ڈالا۔ جہاں بھوک اور پیاس نے ہی پیغام اجل سنا دیا۔ اور جو یہاں سے بھی جانبر ہو گئے ان کی زندگی ان کے لیے اور قسم کی تباہیوں اور مصیبتوں سے لبریز ثابت ہوئی۔ بعضے ناخداؤں نے شرارت کی وجہ سے عہد البحر سفر کو لمبا کر دیا تا کہ ان بد بخت مظلوموں کا رملہ سہا مال و اسباب پانی اور خوراک خریدنے پر صرف کر کے اور نہیں تو انہیں قلاش اور بے نوا ہی کر دیا جائے۔“

ان بے گھر اور بے درمفلوک الحال بد نصیبوں میں سے بعض ساحل جینیوا پر جا گئے۔ وہاں بھی انکو بے رہی تباہی طیار تھی۔ لیکن بعض بڑے رحم دل عیسائیوں نے وہاں انکے حال پر ترس کھا کر انکی مدد کی۔ اور وہ مدد بھی یہی تھی کہ اگر جان او رکھائی کا سامان چاہتے ہو تو صلیب پر ایمان لے آؤ ورنہ کچھ نہیں ملے گا۔ ایسی حالتیں

اب انکو سوائے تسلیم کے چارہ ہی کیا ہو سکتا تھا۔ ایسا ہی پرتنگال میں ان مغضوب علیم لوگوں کے لیے وہی سختی
تقدیر میں لکھی تھیں۔ وہاں کے رئیس ڈان عمانوئیل کو فرڈی نڈ اور اڈا سیلانے اپنی لڑکی کا بیاہ اس شرط پر دیا
کہ وہ مسلمانوں اور یہودیوں کو اپنے ملک کے نکال دیوے۔ چنانچہ ماہ دسمبر ۱۹۶۶ء میں حکیم نافذ کیا گیا تھا کہ تمام یہودی جنوں
نے عیسائی دین قبول نہیں کیا وہ دو مہینے کے عرصہ میں ملک پرتنگال کے حدود سے باہر چلے جاویں۔ اس کے تھوڑا
عرصہ بعد پھر یہ حکم جاری کیا گیا کہ یہودیوں کے تمام بچے جو چودہ سال سے کم عمر کے تھے والدین سے جبراً چھین لیے
جائیں اور عیسوی دین میں ان کی تربیت کی جائے۔ ان پاکیزگی کے مدعی عیسائیوں نے اس وحشیانہ فرمان کی
بڑی دلچسپی سے تعمیل کی۔ اور اس درد انگیز اور وحشت خیز نظارہ کو لکھنے والے اس طرح سے بیان کرتا ہے کہ ”آہ وہ
کیسا وحشت انگیز اور دردناک نظارہ تھا کہ جب دن بیکس اور مصیبت اور مانتا کی ماری ماؤں کی گودوں
اور چھاتیوں سے اونچے پیارے بچے نچے سختی اور زور سے چھین لیے گئے۔ اور بیچارے مقہور و مظلوم باپ معصوم کو
شفقت پذیری کی گودوں میں لیے ہوئے تھے انہیں کھینچ گھسٹ کر ان سے اونچے بچے لیے گئے اُس
وقت کے آہ و نالے اور فغاں اور ٹھنڈی سانسیں اور عورتوں کی جھنجھ اور رونے کے نعرے جن سے کمرہ ہوا پر
ہو گیا تھا نہایت ہی درد انگیز تھے۔ ان ظلموں سے تنگ آکر بعض لوگوں پر ایسی حالت طاری ہو گئی تھی کہ انہوں نے
اپنے بچوں کو اپنے ہاتھوں سے کوڑوں میں پھینک کر ہلاک کر دینے کو بہتر سمجھا۔ بعض بیچارے جانوں سے ہی
ایسے ہاتھ دھو بیٹھے کہ خودکشی کر لینا ہی اس وقت پسند کیا، لیکن انکی مصیبتیں ابھی یہیں تک ختم نہ ہوئیں۔ بلکہ
”ایک اور تازہ قانون بنایا گیا کہ جن یہودی بچوں کی عمر چودہ اور بیس سال کے اندر ہو انکو بھی جبراً والدین سے
چھین کر پستہ دیدیا جاوے۔ اس طرح بہ شمار بچوں کو گروہ درگروہ باؤں اور بازوؤں سے پکڑ کر کھینچتے ہوئے گرجوں
میں لاتے اور جبر اور سختی سے پستہ کیا پانی اور نمٹے نام قبول کراتے۔ اور یہ بچے کیتھولک سلسلہ کے معادوں کے حوالے
کر دیے جاتے۔ پھر انکے والدین بھی گرفتار کر کے انکو طمع دیجاتی کہ اگر تم عیسائی دین قبول کر لو تو تمہیں تمہاری اولاد
دیدیا جاوے گی۔ خدا نخواستہ اگر انہیں سے کوئی انکار کھیٹتا تو تین دن متواتر بہ آب و دانہ زندان میں محبوس رکھے
جاتے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ ایسے شیطانی اور وحشت انگیز قانون کے برخلاف کوئی
فانی انسان استقلال دکھا سکے۔ لیکن یہودی لوگ باوجود ان تمام ایذاؤں کے متزلزل نہ ہوئے جو قوم یہود کے
لیے باعث فخر امر ہے۔ مگر انکے استقلال دکھانے پر انکو چھوڑا نہیں جاسکتا تھا چنانچہ آخر کار یہ حکم جاری کیا گیا کہ
ہر طرح نوجوان بچوں کو بجز پستہ دیدیا گیا ہے۔ اسی طرح باقی لوگوں کو بھی دیدیا جاوے۔ چنانچہ ہر طبقہ کے مرد اور عورتیں کیا
جوان اور کیا بوڑھے کشاں کشاں گرجوں میں لائے گئے اور وہاں انکو زندگی کا پستہ دیدیا گیا۔ اور عیسائیوں کے
مجموع فرط جوش میں تماشہ دیکھ کر خوش ہوتے اور قہقہے لگاتے تھے“ (مکتا)

عیسوی دین نے اپنی اشاعت کے لیے جس طرح خلق خدا کا خون بہایا اس کی بہت تھوڑی مثالیں ابجگہ لکھی گئی ہیں۔ جس طرح اس دین کی ترقی کے لیے ادن مشہور و غریب افراد کا شارلین ترکب ہوا جس نے مذہب کو بزرگ و شیر پھیلایا۔ اور جس طرح بیگناہ مسلمانوں کو ٹھنڈی چھری سے ملک ہسپانیہ میں ذبح کیا گیا یہ دو اور قابل ذکر نمونے ہیں جن سے صاف عیاں ہو رہا ہے کہ مذہب پھیلانے کے لیے مدت دراز تک جبر اور عقوبت کے اصول پر یہ دین قائم رہا۔ اس میں کلام نہیں کہ ان اصول کی حمایت پسنداری وہی لوگ کرتے تھے جو ذہنی عمدہ دار ہوتے تھے۔ انہیں ان ناہنجار اصول کے ساتھ کچھ ایسی مناسبت تھی کہ جہاں کہیں کبھی کسی بادشاہ کے دل میں غلط فہمی کی رحم انگیزہ فریاد ہرگز نہیں آتا اور ادن کی انتھاؤں کو رحم کی وجہ سے منظور کرنیکی طرف وہ رغبت بھی کرتا تو یہ پادری صاحبان اپنے رسوخ اور دباؤ سے اونکو اس انسانی طریق سے باز رکھتے۔ لکھا ہے کہ جب فرڈی نند اور اڈامیل کا یہ حکم شائع ہوا کہ جو کوئی یہودی تثلیث اور صلیب کے مذہب پر ایمان نہیں لاوے گا وہ حدود ہسپانیہ سے باہر نکل جاوے تو اس وقت ایک بڑا باحیثیت اور رسوخ والا یہودی بادشاہ کے حضور برہنہ ہونچا اور کچھ پاؤں پر گر پڑا اور اس حکم کو منسوخ کر نیچے عوض میں بہت بڑی رقم پیشکش کرنیکی درخواست کی۔ اس پر بادشاہ اور اس کی مانی کا دل ہل گیا اور وہ اس درخواست کے قبول کرنے پر کچھ آمادہ بھی ہو گئے۔ لیکن پادریوں کی تعلیم کے مطابق ہمیشہ سے دشمنوں سے ایسی محبت کرتے چلے آئے ہیں کہ وہ اس بات کو گوارا ہی نہیں کر سکتے تھے کہ عیسائی حکومت میں وہ لوگ زندہ رہنے پائیں۔

لہٰذا لکھتا ہے کہ ”محکمہ انگویزیشن کے افسر یہودی کی اس درخواست پر ڈر گئے کہ مبادا بادشاہ لاپچہ میں آکر یہ منظور کر لے، بادشاہ اور اسکی ملکہ کا دل انسانیت کے خیالات اور انصاف کے برخلاف لمحے کی طرح سخت بنا دیا گیا تھا مگر اندیشہ یہ تھا کہ رقم کے پیش کرنے سے جو مفاد نظر آتا تھا وہ اپنا اثر نہ کر جائے۔ اسی وقت طلاس یسوع مسیح کا ایک بت جو صلیب پر لگا ہوا تھا لیکن بادشاہ کے آگے بڑھا اور بت کی طرف اشارہ کر کے عرض کیا کہ یہ وہ ہے جسے یہود انے تیس درم نقرعی کے عوض بیچ ڈالا تھا۔ اب اگر آپ اسے بہت بھاری معاوضہ پر بیچیں گے تو خدا کے سامنے اس بات کی جوابدہی کرنی ہوگی۔ سنگدل پادری کی اس بات سے بادشاہ کا پُٹ اُٹھے اور بیچاے یہودیوں کو سوائے اس کے کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ یا تو عیسائی دین قبول کریں اور یا ملک چھوڑ بھاگیں۔“

یہ ہے عیسائی دین کے مذہبی جنگوں کا کچھ چٹھا اور یہ نہ صرف عیسائی بادشاہوں کی بلکہ زیادہ تر ادن لوگوں کی کرتوتیں ہیں جن کو روح القدس نے یسوع مسیح کی خوشخبری اور اسکا دین پھیلانے کے لیے الہام کیے۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ جب ہر ایک عیسائی آنکھیں بند کر کے اندھا دھند لوگوں کو تبراً عیسائی بنا چکے کام میں

لگا ہوا تھا تو ان سخت ظالمانہ اور وحشیانہ فعلوں کو دیکھ کر ایک بھی آواز نہ دیتا کہ یہ اشاعت دین عیسوی نہیں بلکہ میرا سر ظلم اور ناحق کی خونریزی ہے۔ سیکڑوں برسوں تک ساری عیسائی دنیا مذہب پھیلائے کے لیے اس قسم کی نالغۃ بہ ظالمانہ کاروائیوں کو اپنے مذہب کا ایک نہایت ضروری مسئلہ سمجھتی رہی۔ اس میں شک نہیں کہ اگر یہ تیرہ و تار جابرانہ اور بیرحمانہ اذیتیں شاذ و نادر ہوتیں یا ان کے مرتکب کبھی کوئی ظالم مزاج سفاک طبع بادشاہ ہی کہیں کہیں ہوتے۔ اور عام طور پر عیسائی اور اون کے پیشوا پادری لوگ اپنی مساعی کو ان شیطانی افعال کے انسداد کرنے اور بے گناہوں کی جانوں کو ناحق کے خون سے بچانے میں لگاتے تو اس حال میں عیسائی مذہب جن الزاموں کا مرتکب نہ بنتے، اور نہ کسی حد تک بری رکھا جاسکتا تھا۔ لیکن جن حالات اور واقعات کے نیچے یہ درد انگیز اور خطرناک ظلم کیے گئے۔ ان سے ان سیاہ کاریوں کی تصویر اور بھی تاریک ہو جاتی ہے کیونکہ یہ ظلم ان لوگوں پر کیے گئے اور یہ ایذا یں ان ہندوگان خدا کو پہنچائی گئیں جو یہ نہیں کہ بطور حریت میدان مقابلہ میں کھڑے تھے بلکہ بحیثیت رعایا ان کے ظل حکومت میں بستے تھے اور انہی عیسائیوں کو اپنا ملجا اور ماوا سمجھتے تھے۔ کس قدر درد انگیز نظارہ ہے کہ انہوں نے اپنی ہی یکس رعایا پر زور بازو دکھایا جو مقابلہ کرنا ہی نہ چاہتی تھی اور اگر چاہتے تو کر ہی نہ سکتے تھے۔ پس یہ خونریزی کی ایک نہایت ہی خطرناک تصویر ہے جس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں کہیں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتی۔

عیسائیوں کے مذہبی جنگوں کا مختصر الفاظ میں ذکر کرنے اور ان کے اپنے ہی گواہوں کی شہادتیں پیش کرنے کے بعد اب میں اسلامی غزوات کا کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں جن کے بارے میں پادری صاحبان نے شور مچا رکھا ہے جن پر وہی مثل صادق آتی ہے کہ وہ اپنی آنکھ کا شہر تیر تو نہیں دیکھتے پر دوسرے کی آنکھ کا تنکا اونکو نظر آ جاتا ہے۔ پہلے اس بات کا بیان تو ہو چکا ہے کہ مسلمانوں کے جابر اور طاقتور دشمنوں نے محض ان کے اسلام قبول کرنے پر انہیں ایسی ایسی اذیتیں پہنچائیں کہ جن سے بڑھ کر کوئی عقوبت نہیں ہو سکتی تھی اور ا طرح مظلوم مسلمانوں کو مجبور ہو کر آخر تلوار ہاتھ میں لے کر اپنی جانوں کو بچا نا پڑا۔ جو جو دکھ اور مصیبتیں مسلمانوں کو دشمنوں نے پہنچائیں اور جس طرح ان کی ذلت کی او سکی نظیر ان مصائب میں بھی نہیں ملتی جو عیسائیوں کے ہاتھ سے یہودیوں کو پہنچیں۔ مسلمانوں کی تعداد ابھی تھوڑی ہی تھی لیکن کم سخت دشمنوں نے انہیں سخت دکھ اور ذلتیں پہنچائیں اور ہر روز زیادہ تکلیفیں دینے پر تلے رہے۔ یہ حال دیکھ کر اکثروں نے اپنے وطن مالوت اور گھربار کو چھوڑ کر دیس میں جا ٹھکانا کیا۔ دود دفعہ تو حبش کے ملک کی طرف بھاگ کر پناہ گزین ہوئے۔ قریباً نے وہاں بھی اونکا تعاقب کیا لیکن ناکام لوٹے۔ ان ظالموں کے ظلم اتنے بڑھ گئے کہ آخر خود انحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور سارے مسلمانوں کو بھاگ کر مدینہ میں پناہ لینا پڑی۔

قریش کی یہ حالت ہو رہی تھی کہ وہ عرب میں اسلام کی اشاعت ہوتی تو یکدم سکتے اور نہ سن سکتے تھے جب
جیش تک انہوں نے مسلمانوں کا پیچھا نہ چھوڑا تو مدینہ میں کیوں امن سے بیٹھنے دیتے۔ بلکہ انہوں نے
اپنی طاقتوں کو جمع کر کے ہی ارادہ کر لیا کہ مسلمانوں پر ایک زبردست حملہ کر کے انکو یکبارگی تباہ کر دیا جائے اور
اسلام کی پہنچ ہی اکھاڑ دی جائے۔ مسلمانوں کی مصیبتوں اور دکھوں میں یہ پہلا موقع تھا کہ جب انہیں ان سفا
ظالم حملہ آوروں کے ہاتھ سے اپنا آپ لڑکر بچانے کی اجازت ہوئی کیونکہ کفار سوائے اس کے راضی ہوتے
تھے کہ مسلمان دین اسلام سے مرتد ہو کر ان کے دین میں ہی شامل رہیں۔ اس امر کے متعلق قرآن مجید سے
بہت شہادت ملتی ہے جس کے معتبر اور صحیح ہونے پر کوئی سوال نہیں ہو سکتا۔ اس شہادت میں سے بعض
تو گذشتہ اشاعت میں ذکر کر دی گئی تھی لیکن اس جگہ بھی چند آیات لکھ دی جاتی ہیں۔ سورہ بقرہ کی آیت
۲۱۴ طح پر ہے ولا یزالون یقاتلوا نکم حتی یردوکم عن دینکم ان استطاعوا جسا
ن ترجمہ یہ ہے۔ اور (یہ کفار) سدا تم سے لڑتے ہی رہیں گے یہاں تک کہ انکا بس چلے تو تمہیں تمھارے دین
راسلام سے برگشتہ کر دیں۔ اس آیت سے یہ بات صاف طور پر عیاں ہو رہی ہے کہ کفار نے مسلمانوں کو ستائے
اور گزند و اذیت پہنچانے اور انکو اسلام چھوڑا کر بت پرستی کی طرف رجوع کرانیکے ارادہ سے تلوار اٹھائی تھی
دشمنوں کی تعداد کے مقابلہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت ہی تھوڑی تھی لیکن آسمانی تائیدوں سے انہوں نے
کئی میدانوں میں دشمنوں کی کثیر تعداد انولج کو پس پائیا۔ اس پر قریش کا غضب زیادہ زیادہ بھڑکتا گیا۔
اور اب وہ اس بات پر نرمل پڑے کہ سب کے سب مسلمانوں کو تلوار سے صاف کر دیا جائے۔ بعض مسلمانوں کو
اپنی قلت تعداد دیکھ کر کچھ خوف بھی تھا اور اسی بات کا اثر مذکورہ سے پہلی آیت میں مذکور ہے۔ جس میں لکھا
ہے کتب علیکم القتال وھو کم لا کم وعسی ان تکرھوا شیئاً وھو خیر لکم و عسی
ان تحبوا شیئاً وھو شر لکم واللہ یعلم انتم لا تعلمون۔ یعنی تمھارے لیے جنگ کرنے کا
حکم دیا گیا اور تمکو ناگوار بھی گذرے گا۔ اور عجب نہیں کہ ایک چیز تمکو بُری لگے اور وہ تمھارے حق میں بہتر ہو
اور عجب نہیں کہ ایک چیز تمکو بھلی لگے اور وہ تمھارے حق میں بُری ہو۔ اور اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔
اسی طرح مسلمانوں کو جنگ کرنے کے لیے جو ضرورت پیش آئی اور اسکا ذکر اس آیت میں بھی ہے یسئلونک
عن الشہر الحرام قتال فیہ قل قتال فیہ کبیر وصد عن سبیل اللہ وکفر بہ
والمسجد الحرام و اخراج اھلہ منه اکبر عند اللہ یعنی اسے پیغمبر مسلمان تم سے) ادب
والہرمینوں کی نہایت یعنی انہیں لڑائی کرنیکی نسبت دریافت کرتے ہیں (کہ کیا حکم ہے) تو (انکو) سمجھا دو
کہ ادب والہرمینوں میں لڑنا بڑا گناہ ہے۔ مگر اللہ کی راہ سے روکنا اور خدا کو (جیسا کہ) (وسکے ماننے کا حق ہے)

تھانا اور ادب والی مسجد (یعنی خانہ کعبہ) نہ جانے دینا۔ اور (ان لوگوں کو جو) اُس (مسجد میں پہنچے اور) میں عبادت کرنے کے اہل (ہیں یعنی مسلمانوں) کو اس میں سے نکال دینا (کہ خانہ خدا میں خدا کی عبادت نہ کر سکیں) اللہ کے نزدیک (اس سے بھی) بڑھ کر گناہ ہے۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے محض مسلمانوں کو اپنے مذہبی قریبائیں اور خدائی راہ سے روکنے کے لیے ہی تلوار اٹھائی۔ اور مسلمانوں کو اپنے حقوق اور جانوں کی حفاظت کے لیے جنگ سے ہی جواب دینا ضروری ہوا۔ ایک عقلمند اور سمجھدار انسان اس بات کو خوب سمجھ سکتا ہے کہ جو صورت پیش آگئی تھی اس میں اس طرح جنگ کے لیے حکم دینا نہ صرف جائز اور برحق بلکہ نہایت ضروری ہو گیا تھا۔ مسلمانوں اس لیے تلوار نہیں اٹھائی کہ کافروں کو جبراً مسلمان بنائیں جیسا کہ پادری صاحبان کے اجداد کے کارناموں سے ظاہر ہے۔ ان کا لڑنا تو صرف اس لیے تھا کہ وہ اپنے آپ کو اسلام چھوڑ کر بت پرستی اختیار کر نہ سکیں۔ قرآن شریف میں بہت سی ایسی آیات ہیں کہ جن سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ کفار ہمہ تن ہو کر اسی بات کے لیے کوششیں کرتے تھے کہ کسی طرح مسلمان لوگ اسلام کو چھوڑ دیں اور بت پرست بن جائیں۔ اور اسی غرض کے لیے وہ انہیں طرح طرح سے ستاتے اور شرمناک اذیتوں سے اپنے نامہ اعمال سیاہ کرتے۔ جیسے سورۃ النصار کو ع ۱۱ میں۔ **وَدَّوَالُو تَكْفُرُونَ مَّا كَفَرُوا فَاَتَكُونُونَ صُورًا** ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”انہی خواہتے تھے کہ جس طرح خود کافر ہیں اسی طرح تم بھی کفر کرنے لگو (اور وہ) اور تم (سب) ایک ہی طرح کے ہو جاؤ“ پھر سورہ ممتحنہ کی دوسری آیت کے، **اِنْ يَتَّقُوا كَمَا يَكُونُوا لَكُمْ اَعْدَاءٌ وَيَنْسَلِطُوا عَلَيْكُمْ اِيْدِيْهِمْ وَالسُّيُوفُ** اور **وَدَّوَالُو تَكْفُرُونَ** (ترجمہ یہ کافر اگر کہیں) تم پر قابو پا جائیں تو تم کو کھلا تمہارے دشمن ہو جائیں۔ اور ہاتھ اور زبان دونوں سے تمہارے ساتھ بُرائی کرنے میں کونامی ذکر کریں۔ اور ان کی اصلی تمنا یہ ہے کہ کاش تم (بھی ان ہی کی طرح) کافر ہو جاؤ۔ ایسا ہی آیت مندرجہ سورۃ النساء کو ع ۱۲ میں ہے۔ **وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ** الذین یقولون ربنا اخر جننا من هذه القریة الظالم اهلها و اجعل لنا من لدنک ولیاً و اجعل لنا من لدنک نصیروا۔ ترجمہ۔ اور (مسلمانو!) تم کو کیا ہو گیا ہے اللہ کی راہ میں اور ان بے بس مردوں اور عورتوں اور بچوں کے لیے (دشمنوں سے) نہیں لڑتے (جو عاجز اگر خدا سے) دعائیں مانگ رہے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار ہم کو اس بستی (یعنی مکہ) سے کہیں نجات دے جہاں کے رہنے والے (ہم پر) ظلم کر رہے ہیں۔ اور (خود ہی) اپنی طرف سے کسی کو ہلا حامی بنا اور (خود ہی) اپنی طرف سے کسی کو ہمارا مددگار بنا۔

ایسے ہی سورۃ النساء کی ذیل کی آیات پر بھی غور کرو کہ کتنے لوگ جو اسلام کی صداقت کو دل سے مانتے تھے کفر کی حالت میں بہنے کے لیے مجبور کیے گئے۔ ان الذین توفہم الملائکۃ ظالمی انفسہم قالوا فیم کنتم۔ قالوا کنا مستضعفین فی الارض قالوا لم تکن ارض اللہ واسعة فتهاجروا فیہا۔ ترجمہ۔ جو لوگ (مشرکین میں پڑے رہنے اور اپنے دین کی خرابی سے) اپنے اوپر ظلم کر رہے ہیں فرشتے ان کی جان قبض کیے پیچھے اونسے پوچھتے ہیں کہ تم کس حالت میں رہے تو وہ جواب دیتے ہیں کہ ہم تو وہاں بے بس تھے (اس پر فرشتے ان سے) کہتے ہیں کہ کیا اللہ کی (اتنی لمبی چوڑی) زمین (اس قدر) گنجائش نہیں رکھتی تھی کہ تم اس میں (کسی طرف کو) ہجرت کر کے چلے جاتے۔

الا المستضعفین من الرجال والنساء والولدان لا یستطیعون حیلۃ ولا یہتدون سبیلاً۔ ترجمہ۔ مگر وہاں (جو مرد اور عورتیں اور بچے اس قدر بے بس ہیں کہ ان سے کوئی حیلہ کرتے نہیں بن پڑتا اور نہ انکو (باہر نکل جانے کا) کوئی راستہ سوچھ پڑتا ہے۔

ومن ینہاجر فی سبیل اللہ یجد فی الارض مراعماً کثیراً وسعة۔ ترجمہ اور جو شخص خدا کی راہ میں (یعنی خدا کے لیے) اپنا وطن چھوڑ دے گا تو (دوٹے) زمین میں اس کو (بہنے سے) ڈھلے) اور (ہر طرح کی) کنجائش ملے گی۔

ان مندرجہ بالا آیات پر غور کرنے سے ناظرین کو اچھی طرح سمجھ آ جائیگا کہ مسلمانوں کو کس حالات کے ماتحت جنگ کے لیے ہاتھ اٹھانا پڑا۔ اسلام کے دینی جنگوں اور مسیحی مذہبی جنگوں کی طرف جب غور کیجاتی ہے تو صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ان دونوں کے محرکات اور اغراض بالکل ایک دوسرے کے برعکس تھے۔

مسیح کے پرستاروں نے تو اس لیے تلوار اٹھائی کہ بے بس اور ضعیف بت پرستوں اور یہودیوں کو بزور اپنے مذہب میں شامل کریں۔ اور برخلاف اس کے مسلمانوں نے صرف اسیلے شمشیر کو میان سے نکالا جبکہ انہوں نے دیکھ لیا کہ اب دین اسلام میں ہمارا رہنا بغیر اس کے محال اور ناممکن ہے۔ ایسا ہی مسیحی لوگوں نے اس وقت لڑائی کرنا اختیار کیا جب وہ سلطنت دنیا حاصل کر چکے تھے۔ اور مسلمانوں کو ابتدائی ضعف اور بے بسی کی حالت میں زبردست اور خونخوار دشمنوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ یہ ایسے صریح امور ہیں کہ کوئی پادری صاحب ان سے انکار نہیں کر سکتے اور انکو مانکر اعتراض اسلام پر نہیں رہتا بلکہ عیسائیت پر جا پڑتا ہے۔ اس کے ماسوا قرآن شریف کی تعلیم ہے کہ مسلمانوں کو صرف اس وقت تک لڑنیکی اجازت ہے کہ جب تک کفار کا فتنہ جاری ہے۔ اور جب ان کی شرارتیں ختم ہو جائیں تو پھر

جنگ کا حکم موقوف۔ چنانچہ قرآن شریف کی آیت ذیل پر غور کرو۔ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ
الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ اٰنْتَهَوْا فَلَا عُدَاوَانَ اِلَّا عَلٰی الظَّالِمِيْنَ۔ ترجمہ۔ اور وہاں تک اداں سے لڑو کہ
(ملک میں) فساد (باقی) نہ رہے اور دین کا اختیار کرنا خدا کے لیے ہو جائے پھر اگر کافر (فساد سے) باز آجائیں تو
(تم بھی لڑنا چھوڑ دو) عداوت ظالموں کے سو کسی پر جائز نہیں۔ چونکہ اس آیت شریف کے الفاظ کے غلط معنی
بیان کر کے مخالفین نادان لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ اس لیے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس جگہ اس آیت کے معنی ذرا
کھول کر بیان کر دیں۔ لفظ فتنہ جو اس آیت میں آیا ہے اس کے اصلی معنی آگ سی جلانے کے ہیں۔ اس لیے اصطلاحی
طور پر مصیبت ابتلا یا خانہ جنگی یا قتل یا دین حق سے برگشتہ کرنے کے معنوں میں مستعمل ہوتا ہے۔ اس آیت
میں اس کے یہ آخری معنی ہی مراد ہیں یعنی دین حق سے برگشتہ کرنا۔ چنانچہ راڈولف جس نے قرآن شریف کا انگریزی
ترجمہ کیا ہوا ہے۔ اس نے بھی اجماع دین حق سے برگشتہ کرنے کے معنی کیے ہیں۔ اور اسی صنف پر جاشین نے معنی خانہ جنگی
بیان کیے ہیں۔ اور اس لفظ کی دوسری تفسیر یوں کی ہے کہ فتنہ سے مراد خانہ جنگی ہے یعنی کفار کا مسلمانوں کو کہہ سے
نکالنا۔ ان مترادف معنوں میں کوئی سا ایک اختیار کیا جائے۔ اس لیے اس آیت کے معنی یہی قرار پاتے ہیں کہ مسلمانوں کو اس وقت
تک کفار سے جنگ کرنیکی اجازت ہے جب تک کفار اداں کے اسلام قبول کرنیکی وجہ سے اداں کو ستاتے اور دھمکتے ہیں
اصل میں عبارت کے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہی معنی صحیح ہیں۔ لیکن جملہ ویکون الدین للہ کے متعلق اس سے
بھی زیادہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے عام طور پر لوگ یہ معنی کر کے دھوکہ میں آجایا کرتے ہیں کہ ”اوپر تشریف
خدا کی ہو“ یا ”خدا کا دین (اسلام) ہی دنیا پر جاری ہوگا“ یہ دونوں معنی اصل منشاء قرآن شریف اور سیاق و سباق
کے مخالفت ہیں۔ کیونکہ اسی آیت کے ان الفاظ کی ان سے تردید ہوتی ہے جن میں لکھا ہے کہ ”جب وہ فساد سے
باز آجائیں تو اداں سے کوئی عداوت نہ رکھی جائے۔“ کیونکہ دشمنی صرف ظالموں سے رکھنی ہی جائز ہے۔ اب اگر اس کا
مطلب یہی ہوتا کہ مسلمانوں کو اداں کو اس وقت تک لڑانی نہیں چھوڑنی چاہیئے جب تک کہ تمام کفار اسلام میں داخل
نہ ہو جائیں۔ تو الفاظ فان انتہوا یعنی ”اگر وہ فساد سے باز آجائیں“ غیر ضروری اور باطل ٹھہرتے ہیں۔ اور
انکو یہاں لایں کی ضرورت تھی۔ اس آیت میں بھی مسلمانوں کو اس حکم کا صاف طور پر پابند کر دیا گیا ہے کہ جب
کفار اوپر ظلم کرنا اور انہیں دھوکہ دینا چھوڑ دیں تو تمام عداوتوں کو مسلمان ترک کر دیں۔ اس لیے جملہ ویکون الدین
للہ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ صرف اسلام ہی تمام دنیا کا مذہب ہو جانا چاہیئے۔ جب اس آیت کا ماقبل اور
مابعد دیکھا جاتا ہے اور اس کے صحیح معنوں کی طرف توجہ کی جاتی ہے تو یہ بات صاف عیاں ہوتی ہے کہ اس سے مراد
صرف یہ ہے کہ اسلام قبول کرنے اور فرائض و شعائر دین اسلام کے ادا کرنے میں کوئی دقت اور رکاوٹ نہ ہے
اس لیے قرآن شریف بھی تاکید فرماتا ہے کہ جنگ صرف اس وقت تک ہی جاری ہے جب وقت تک مسلمانوں کے

دشمنوں کو دھک دیتے رہیں۔ اور جب ان کے مظالم سے کامل آزادی قائم ہو جائے تو پھر دینی جہاد جاری رکھنے کو
یہ کوئی جائز اور شرعی وجہ باقی نہیں رہتی۔ لہذا قطعی دلائل سے یہ بات ثابت ہے کہ مسلمانوں نے سوئے اللہ
بنیاد کے کہ کفار کے ظلموں سے اپنا آپ کو بچا یا جائے اور مذہبی آزادی قائم کجاوے دینی جہاد نہیں کیا۔

اس آیت کے جو معنی ہم نے کیے ہیں وہ از خود تراشیدہ نہیں بلکہ صحیح لغت اور سیاق و سباق کی بنا پر کیے
گئے ہیں۔ اور تواریخ اسلام ہمارے معنوں کی زور سے تائید کرتی ہے۔ یہ کیسی ظاہر بات ہو کہ اگر قرآن کریم میں یہ حکم
ہوتا کہ اس وقت تک جنگ جاری رکھا جائے جب تک کہ کفار مسلمان نہ ہو جائیں تو اس منشاء کو پورا کرنے کے لیے
سب سے پہلے خود آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تہیہ را اٹھاتے۔ اب یہ مسلم بات ہو کہ یہ آیتیں ابتدائی اسلامی جنگوں کے
متعلق نازل ہوئیں اختلاف صرف اتنا ہی ہے کہ آیا یہ جنگ بدر کے متعلق ہیں یا جنگ اُحد کے متعلق۔ لیکن ان
دونوں جنگوں کے بعد کہیں اس بات کا پتہ نہیں ملتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کہیں کفار پر ابتدائی حکم کیا ہو
جہاں تک تاریخ کو تحقیق کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمان صرف کفار کے حملوں سے اپنے
بچاؤ کیلئے جنگ کرتے رہے مثلاً مشہور و معروف جنگ احزاب ہی لے لو جس میں عرب کے بت پرستوں کے خطرناک اور زبردست
حملے سے بچنے کے لیے یہی ایک ذریعہ سمجھا گیا کہ شہر مدینہ کے گرد خندق کھودی جائے۔ چنانچہ اسی لحاظ سے اس لڑائی کو
جنگ خندق بھی کہتے ہیں۔ اسکے بعد جب اس آیت کے نازل ہوئے کئی سال گزر چکے تھے۔ اور جنگ اُحد کو بھی مسل
گزر چکے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سولہ اصحاب کی جماعت کے ساتھ حج کرنے کے ارادہ سے مکہ معظمہ کی طرف
روانہ ہوئے۔ پر حرمت کے مہینے تھے۔ اور عربوں میں قدیم الايام سے یہ رسم چلی آتی تھی۔ کہ ان مہینوں میں تمام عداوتیں
چھوڑ دیجائیں اور جنگ معطل کر دیے جاتے اور اس رسم کی تمام اہل عرب میں اتنی عزت و حرمت تھی کہ کسی کو اس کے
ٹوٹنے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی۔ لیکن مسلمانوں کو ستانے کے لیے قریش نے اپنے اس آبائی طریق کی بھی عزت چھوڑ دی
اور جو نبی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں پہنچے قریش نے انہیں آگے بڑھنے سے روک دیا اور مکہ معظمہ کی زیارت
کرنی سے مانع ہوئے اس موقع پر ایک عارضی صلح نامہ فریقین کے درمیان اس غرض کے لیے تحریر ہوا کہ کچھ سالوں
کے لیے دونوں فریق تمام عداوتیں چھوڑ دیں گے۔ یہ عارضی صلح قرآن شریف کے اس حکم کے ماتحت کی گئی جو آیت
زیر بحث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کو صرف یہی حکم ہے کہ وہ کفار کے ساتھ اُسی حالت میں
لڑائی کریں۔ جب تک کہ ان سے جنگ کرتے رہیں۔ اور اذیتیں پہنچاتے رہیں۔ لیکن یہاں جب انہوں نے عداوتوں
کے چھوڑنے اور مسلمانوں کو دھک دینے سے باز رہنے کا وعدہ کر لیا تو مسلمان بھی اس وقت تک ان سے لڑائی معطل
کرنے کے لیے پابند ہو گئے اگر آیت زیر بحث کے معنی یہ کیے جاویں کہ آنحضرت کو اور مسلمانوں کو اس وقت تک جنگ
کرنی چاہیئے جب تک کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور ایک بھی کافر باقی نہ رہے تو چاہیئے تو یہ تھا کہ کفار سے

لڑائی جاری رکھی جاتی پس صلح حیدریہ اُس حکم الہی کے منشاء کے برخلاف ہوئی۔ جسکا منشاء یہ تھا کہ جب تک ساری عرب یا ساری دنیا مسلمان نہ ہو جائے اس وقت تک لڑائی کو روکا نہ جائے۔ ان تمام حالات سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس آیت کے کبھی وہ معنی خیال نہیں کیے۔ جو مکتہ چین اور حرف گیرین الفاظ کو مڑ کر کرنا چاہتے ہیں۔ پس اس آیت کے مرئی ہی معنی ہیں کہ مسلمان صرف اس وقت تک جنگ جاری رکھیں۔ جب تک کہ کفار کے ہاتھوں سے دکھ اٹھانے سے محفوظ ہو جائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچھلے جنگ پہلے زمانہ کے جنگوں سے کسی حال میں مختلف نہیں۔ اور اپنے کبھی ایک بھی ایسا جنگ نہیں کیا کہ جس میں کسی قوم یا قبیلہ پر اسلام قبول کرانے کیلئے جبر کیا گیا ہو۔ مکتہ چین دشمنوں نے اسلام کے برخلاف یہ بھی شیعہ اختیار کر رکھا ہے کہ وہ جنگ کے متعلق پہلے قرآنی احکام کو پچھلے احکام سے مختلف بیان کرتے ہیں۔ اور اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ابتدائی جنگ صرف دفاعی تھے اور ایسے ہی احکام ان کے متعلق ہیں۔ لیکن پچھلے احکام جو جنگوں کے لیے نازل ہوئے۔ انہیں کفار کو جبراً اسلام قبول کرانے کے اصول درج ہیں۔ لیکن اگر واقعہ میں ایسا اختلاف پہلے اور پچھلے احکام قرآنی میں موجود ہوتا تو اسی قسم کا اختلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی اور آخری جنگوں کے موقع پر عملی طور پر بھی ثابت ہوتا۔ کیونکہ اس میں ذرہ بھی شک نہیں ہو سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑا فرض یہ تھا کہ ان احکام کی پورے طور پر تعمیل کرتے۔ بلکہ قرآن کریم سے تو یہ پتہ ملتا ہے کہ کفار کے ساتھ لڑنے کے لیے صرف آپ کی ذات مبارک ہی حکماً مجبور تھی۔ جیسا کہ سورۃ النساء کی آیت (۸۶) فقاتل فی سبیل اللہ لعلک لا تکف الا لنفسک وحرّض المؤمنین عسی اللہ ان یکف باس الذین کفروا سے ظاہر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے (اے پیغمبر، تم اللہ کی راہ میں (دشمنوں سے) لڑو۔ نہیں حکم کیا گیا مگر تیری ذات کو۔ اور (ہاں) مسلمانوں کو (بھی لڑائی کے لیے) ابھارو۔ قریب ہے کہ اللہ کافروں کے مقابلہ کو روک دے) اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جنگ کے لیے جتنے احکام تھے ان سب کے سب پہلے مخاطب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اور اگر آپ کی پہلی اور پچھلی لڑائیوں میں ہم کوئی ایسا فرق بیان نہ کر سکیں جس سے معلوم ہو کہ ایک دفعہ دفاعی تھے اور دوسرے بحیر مسلمان کرنے کے لیے تو اس کا نتیجہ بلا تامل ہی ہوگا کہ ابتدائی احکام کی طرح دوسرے احکام جنگ بھی صرف مسلمانوں کی حفاظت اور کفار کی اذیتیں روکنے کے لیے تھے۔ اب اس بات کا فیصلہ کہ نیکے لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنگوں میں کوئی ایسا فرق واقعی موجود نہ تھا، ہم اس جگہ آپ کے آخری جنگ کی کچھ کیفیت لکھ دیتے ہیں۔ جو ہجرت نویں سال میں واقع ہوا اس جنگ کا نام جنگ تبوک ہے اور سورہ توبہ کا ہمت بڑا حصہ خصوصاً ۸۱ آیت لیکر اخیر سورۃ تک ساری سورۃ اسی جنگ کے بیان سے بھری پڑی گئی وہ غزوہ ہے کہ جس میں اُن لوگوں کو جو کفار کے برخلاف جماد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈ کیلئے نہیں بھیجے تھے منافق کہا گیا اور جن کے برخلاف آنحضرت

حکم تھا کہ یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنفقیں واخلط علیہم یعنی اے پیغمبر کافروں اور منافقوں دونوں سے جہاد کرو اور اپنی سختی کرو۔ اور جبکہ پچھلے مضمون میں ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے آخری غزوہ تھا اس لیے اگر کوئی جنگ بجز مسلمان کر نیکے لیے کیا گیا ہو تو ضرور ہے کہ یہ جنگ اس غرض سے کیا گیا ہو اس لیے ہمیں یہ بات دیکھنی ضروری ہے کہ آیا اس غزوہ سے کسی قوم کو بجز مسلمان بنانا مقصود تھا اور یا کسی دشمن کے حملہ سے بچنے کے لیے اس جنگ کی تیاری کی گئی تھی۔ ہم اس بات کے ثبوت کے لیے اپنے ناظرین کو تواریحی کتب سے لمبی لمبی عبارتیں نقل کر کے تھکانا پسند نہیں کرتے۔ کیونکہ ذیل کے دونوں جو بیور نے اپنی تصنیف کے حاشیوں پر لکھے ہیں کافی طور پر تسلی کر دیتے ہیں۔ جن میں سے ایک کا عنوان ”دروی باجلہ اردو نکاشام کی سرحد چرچ ہونا“ اور دوسرے کا عنوان ”محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مقابلہ کے لیے ہم کی تجویز کرتے ہیں۔ موسم بہار ہجری ۹۰ھ ہے۔ یہی غزوہ تبوک تھا۔

غرض اسی طرح صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی جنگ کسی قوم کو بجز اسلام میں داخل کر نیکے لیے نہیں کیا۔ ہاں سورۃ توبہ میں یہ وارد ہے فان تابوا واقاموا الصلوۃ والاداء الزکوۃ فاحوانکم فی الدین۔ ترجمہ۔ پھر (اے مسلمانو!) ”اگر یہ لوگ (کفر وشرک سے) توبہ کریں اور نماز پڑھیں اور زکوۃ دیں تو تمھارے دینی بھائی ہیں“ ایسے لوگوں کو چھیڑنا نہیں۔ یہی وہ آیت ہے جس سے مخالف لوگ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مسلمانوں کو حکم ہے ہر ایک کافر کو جو اسلام پر ایمان نہیں لانا قتل کر دیا جائے۔ ناظرین خود ہی انصاف کر سکتے ہیں کہ اس آیت کا ایسا نتیجہ کیسے خلاف وضع اور سیاق ہے۔ لیکن چونکہ کوئی اندیش دشمنان اسلام ان الفاظ کے غلط معنی سمجھتے اور بیان کرتے ہیں۔ اس لیے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ ان آیات کو ذرا تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا جائے۔ اور اس غرض کے لیے سورۃ توبہ کی چند ابتدائی آیات پہلے لکھی جاتی ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس سورۃ میں کوئی بھی ایسی آیت نہیں جس سے یہ نتیجہ نکل سکے کہ مسلمانوں کو عام طور پر جنگ کر نیکہ حکم دیا گیا تھا کہ تمام کفار کو بزور شمشیر مسلمان بنایا جائے۔

(۱) براۓ من اللہ ورسولہ الی الذین عاہدتم من المشرکین (۲) فسیحوا فی الارض اربعۃ اشھر واعلموا انکم غیر معجزی اللہ واذ اللہ محجزی الکفرین واذ ان من اللہ ورسولہ الی الناس یوم الحج الا کبر ان اللہ بری من المشرکین ورسولہ فان تبتم فهو خیر لکم وان تولیتم فاعلموا انکم غیر معجزی اللہ وبنشر الذین کفروا بعد اب الیمہ (۴) الا الذین عاہدتم من المشرکین ثم لم ینقصوکم شیئاً ولم یظاہروا علیکم احداً فامتوا الیہم

عہد ہم الی مدتهم ان الله يحب المتقين ۵ (۵) فاذا انسأ الا شهر الحرم
فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم
كل مخرج فان تابوا واقاموا الصلوة واتوا الزكوة فخلوا سبيلهم ان الله
غفور رحيم ۶ (۶) وان احدا من المشركين استجارك فاجرته حتى يسمع كلام الله
ثم ابلاغه مأمناً ذلك بانهم قوم لا يعلمون ۷ كيف يكون للمشركين عہد
عند الله وعند رسوله الا الذين عاہدتم عند المسجد الحرام
فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم ان الله يحب المتقين ۸ (۸) كيف وان يظهر
عليكم لا يرقبوا فيكم الا ولا ذمة يرضونكم بافواههم وتابى قلوبهم واكثرهم
فسقون ۹ (۹) اشتروا بايت الله ثمناً قليلاً فصدوا عن سبيله انهم ساء
ما كانوا يعملون ۱۰ (۱۰) لا يرقبون في مؤمن الا ولا ذمة واولئك هم المعتدون ۱۱
(۱۱) فان تابوا واقاموا الصلوة واتوا الزكوة فاخوانكم في الدين ونفصل الايات
لقوم يعقلون ۱۲ (۱۲) وان نكثوا آيما نهم من بعد عہدہم وطعنوا في دينكم فقاتلوا
آئمة الكفر انهم لا ايمان لهم لعلہم ينتہون ۱۳ (۱۳) الا تقتلون قوماً نكثوا
ايمانہم وهموا باخراج الرسول وھم بدء وكم اول مرة اتخشونہم فالله
احق ان تخشوا ان كنتم مؤمنين ۱۴ (۱۴) ترجمہ: جن مشرکوں کے ساتھ تم نے صلح کا عہد و بیان
کر رکھا تھا۔ اب اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے انکو صاف جواب ہے۔ (۲) تو اے مشرکوں! من کے چار مہینے (ذی قعدہ
ذی الحج۔ محرم۔ رجب) ملک میں چلو۔ اور جانے رہو کہ تم اللہ کو (کسی طرح بھی) عاجز نہیں کر سکو گے۔ اور آخر کار اللہ
کا فروں کو مسلمانوں کے ہاتھ سے دنیا میں رسوا کر دینا ہے (۳) اور حج اکبر کے دن اللہ اور اس کے رسول سے لوگوں کو
آگاہ کر دینے کے لیے عام ہمنامی کیجاتی ہے کہ اللہ اور اس کا رسول ان مشرکوں سے دست بردار ہیں۔ پس (اے مشرکوں!)
اگر تم توبہ کرو۔ تو یہ تمھارے حق میں بہتر ہے۔ اور اگر اب بھی خدا اور اس کے رسول سے پھر سے رہو۔ تو جان رکھو کہ تم اللہ کو
کسی طرح بھی ہرانہیں سکو گے۔ اور کافروں کو عذاب دردناک کی خوشخبری سناؤ۔ (۴) ہاں ان مشرکین سے جنگ
ساتھ تم نے صلح کا عہد کیا تھا۔ پھر انہوں نے ایفا عہد میں تمھارے ساتھ کسی قسم کی نہیں کی۔ اور نہ تمھارے
مقابلہ میں کسی کی مدد کی (وہ لوگ مستثنیٰ ہیں)۔ تو ان کے ساتھ جو عہد و بیان ہے اسے اس مدت تک جو ان سے
ٹھہرا رکھا ہے پورا کر دینا کہ اللہ ان لوگوں کو جو بد عہدی سے بچتے ہیں دوست رکھتا ہے۔ (۵) پھر جب امن کے
ماہ نکل جائیں۔ تو مشرکین کو جہاں پاؤ قتل کرو۔ اور انکو گرفتار کرو۔ اور انکا محاصرہ کرو اور ہر گھات کی جگہ ان کی

تاک میں بیٹھو۔ پھر اگر وہ لوگ نو بہ کریں اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں تو انکا راستہ چھوڑ دو یعنی ان سے کسی طرح کا تعرض نہ کرو کیونکہ اس شخص سے والا مہربان ہے۔ (۶) اور مشرکین میں سے اگر کوئی شخص نعم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اسکو پناہ دو یہاں تک کہ وہ (اطمینان سے) کام خدا کو تنگ پھرا سکو اسکے امن کی جگہ واپس پہنچا دو یہ (رعنا) ان لوگوں کے حق میں) اسوجہ سے ہر کہ یہ لوگ (اسلام کی حقیقت سے) واقف نہیں۔ (۷) اس کے نزدیک اور اسکے رسول کے نزدیک مشرکوں کا عہد کیونکہ (مغیر) ہوا کہ انہوں نے عہد شکنی کر کے اپنی بے اعتباری کر لی) مگر جن لوگوں کے ساتھ تم نے مسجد حرام کے قریب (صلح کا) عہد کیا تھا اور انہوں نے اب تک اسکو نہیں توڑا تو جب تک وہ تم سے سیدھے رہیں تم بھی سیدھے رہو۔ کیونکہ امدان لوگوں کو جو (بد عہدی سے) بچتے ہیں دوست رکھتا ہے۔ (۸) کیسے (معتبر ہو سکتا ہے مشرکین کا عہد) ان کا حال یہ ہے کہ اگر یہ لوگ تم پر غلبہ پا جائیں تو تمھاری بارہ میں نہ قرابت کا پاس ملحوظ رکھیں گے اور نہ عہد و پیمان کا۔ زبانی باتوں سے تم کو راضی کرنا چاہتے ہیں اور ان کے دل انکار کرتے ہیں۔ اور انہیں اکثر ایسے ہیں جو عہد کو توڑتے ہیں۔ (۹) یہ لوگ (دنیا کے لالچ میں) اگر خدا کی آیتوں کے بدلے میں تھوڑا سا فائدہ حاصل کر کے لوگوں کو خدا کے راستے سے روکنے لگے۔ کیا یہی بُری چیزیں ہیں جو یہ لوگ کرتے ہیں (۱۰) کسی مسلمان کے بارہ میں نہ تو قرابت کا پاس ملحوظ رکھتے ہیں نہ عہد و پیمان کا اور یہی لوگ برسرِ زیارتی ہیں (۱۱) پھر (اے مسلمانو!) اگر یہ لوگ تو یہ کریں اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں۔ تو تمھارے دینی بھائی ہیں اور جو لوگ سمجھدار ہیں انکے لیے ہم اپنی آیتوں کو تفصیل کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ (۱۲) اور اگر یہ لوگ عہد کے بعد اپنی قسموں کو توڑ ڈالیں۔ اور تمھارے دین میں طعنہ زنی کریں کفر کے پیشواؤں کی قسمیں کچھ بھی اعتبار کے قابل نہیں۔ ان سے خوب لڑو۔ تاکہ یہ لوگ اپنی شرارتوں سے باز آجائیں (۱۳) (اے مسلمانو!) تم ان لوگوں سے (دل کھول کر) کیوں نہ لڑو جنہوں نے اپنی قسموں کو توڑ ڈالا اور رسول کے نکلنے کا ارادہ کیا اور تمھارے ساتھ جنگ کرنے میں ابتدا بھی انہوں نے ہی کی۔ کیا تم ان لوگوں سے ڈرتے ہو۔ پس اگر تم ایمان رکھتے ہو تو ان سے کہیں بڑھ کر خدا حق رکھتا ہے کہ تم اس سے ڈرو۔

ان آیتوں کے صحیح مفہوم اور معانی سمجھنے کے لیے انکی شان نزول کو یاد رکھنا ضروری ہے۔ مسلمانوں کو دیکھو کہ اور اسلام کی ترقی کو روکنے کے جرموں کا ارتکاب نہ صرف اہل مکہ ہی نے کیا تھا بلکہ تمام عرب کے بت پرست ہمیں متفق ہو کر شریک تھے شروع شروع میں حضور سرور کائنات صلعم ان لوگوں کو اسلام کی تبلیغ فرماتے تھے جو مکہ کے حج کے لیے عرب کے تمام اطراف سے جمع ہوتے تھے۔ اس ذریعہ سے عرب کی تمام قوموں کو اسلام کی خبر پہنچ گئی۔ لیکن انکے دلوں میں بت پرستی نے ایسا گھر کیا ہوا تھا کہ بجائے اسکو کہ وہ اسلام کی طرف کچھ توجہ کرتے انہوں نے اسلام کے ساتھ نہایت سخت دشمنی کا پہلو اختیار کر لیا۔ قریش کے ہاتھ میں کعبہ کی حفاظت اور انتظام تھا۔

وہ آتے جاتے لوگوں کو دین اسلام کے برخلاف جوش دلاتے بہتے تھے۔ انکار سوخ اتنا بڑھا ہوا تھا کہ انکی دشمنی کے ڈر کے ماسے کوئی قوم اسلام کی مدد نہ کرنا تو ایک طرف رہا مخالفت کرنے سے بھی خاموش نہ رہ سکتی تھی۔ اس لیے اگر کسی قوم میں سے کسی شخص کے دل میں اسلام کی صداقت پر ایمان بھی پیدا ہو جاتا تو بھی کھلے طور پر اظہار کرنا نہایت مشکل تھا۔ اور اگر کوئی اپنے اسلام لائیکا علانیہ طور پر اظہار کر بھی دیتا تو اس پر وہی بلائیں نازل ہوتیں جو مسلمانان تک پر نازل ہو رہی تھیں۔ پس طرح عرب کی تمام بت پرست قومیں جو ہر سال مکہ میں جمع ہوا کرتی تھیں لازمی طور پر اسلام کی دشمن ہوتی کئیں جب اسلام کی طاقت بڑھنی شروع ہوئی اور قریش شکست پر شکست کھا کر پستے گئے۔ تو عرب کی بت پرست قوموں میں سے اونکے بھرد اور معاون نکل نکل کر مسلمانوں کے ساتھ صلح کے معاہدے کرتے ہے۔ یہ معاہدے اکثر معین اوقات کے لیے ہوتے تھے۔ لیکن کفار کچھ ایسے اندھے ہو گئے تھے کہ اپنے ان صلحناموں کی کچھ بھی پروا نہ کر کے جہاں کہیں موقع پاتے مسلمانوں کو ستا نیسے باز نہ آتے۔ چنانچہ جنگ تبوک میں جب آنحضرت صلیم کو تمام اصحاب کی جماعت لیکر یانا پڑا تھا تو اس وقت بھی کفار نے مسلمانوں سے عہد شکنی کر کے انکو دھک دیے۔ چنانچہ قرآن شریف میں کفار کی اس یار بار کی عہد شکنی کو صاف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے جیسے سورہ انفال آیت نمبر ۶۴ میں ان بت پرست قوموں کا حال بیان ہوا ہے اور وہ یہ ہے۔ **الذین عہدات منہم۔ ثم ینقضون عہدہم فی کل مرۃ وہم لا یتقون۔** (اے پیغمبر) وہ لوگ جن سے تم نے (صلح کا) عہد کیا پھر اپنے عہد کو ہر بار توڑتے ہیں اور وہ بد عہدی سے نہیں ڈرتے۔ اور **واما تخافن من قوم خیانۃ فانبذ الیہم علی سواع۔** ان اللہ لا یحب الخائنین۔ (ترجمہ) اگر تم کو کسی قوم کی طرف سے دغا کا اندیشہ ہو تو سوات کو ملحوظ نظر رکھ کر (ان کے عہد کو اٹھا) ان ہی کی طرف پھینک مارو۔ کیونکہ اللہ دغا بازوں کو دوست نہیں رکھتا۔ لیکن آنحضرت صلیم کو واضح طور پر حکم دیا گیا کہ اگر کفار مسلمانوں سے صلح کے خواستگار ہوں اور اس پر تائیم دیتے کا وعدہ کریں تو صلح کر لیں۔ چنانچہ آیات ذیل اس بات کی شاہد ہیں۔ **وان جنحوا للسلم فاجنحنا۔ و توکل علی اللہ انہ ہوا السميع العليم۔** (ان یرید وان یخذ عوک فان حسبک اللہ۔) (ترجمہ) لیکن (اے پیغمبر) اگر (کافر) صلح کی طرف جھکیں تو تم بھی اسی کی طرف جھکو اور اس پر بھروسہ رکھو کیونکہ وہی سب کی سنا اور سب کچھ جانتا ہے۔ اور اگر انکا ارادہ تم سے دغا کرنا بھی ہوگا تاہم تم کچھ پروا نہ کرو کیونکہ اللہ تم کو کافی ہے۔ (انفال آیت ۶۳ و ۶۴) اور اسی امر پر پہلی آیتوں میں یہی تاکید درج ہے چنانچہ **ان تستفتحوا فقد جاء کما الفتح۔ وان تنتہوا فهو خیر لکم۔ وان تعودوا لعاد ولن تغنی عنکم فتتکم شیئاً ولو کثرت۔** (ان اللہ مع المؤمنین۔) (ترجمہ) (اے اہل مکہ) تم جو فیصلہ مانگتے تھے (کہ جو بر سر حق ہے اسکی فتح ہو) تو (و) فیصلہ بھی تمہاری سامنے آجود

اور اگر آئندہ کے لیے باز رہو گے تو یہ تمہارے حق میں بہتر ہوگا۔ اور اگر تم پھر جنگ شروع کر دو گے تو پھر ہم بھی جمع کرائیں گے۔ اور تمہارا جتنا کتنا ہی بہت کیوں نہ ہو کچھ بھی تمہاری کام نہیں آئیگا۔ کیونکہ خدا مومنوں کے ساتھ ہے۔ (انفال ۱۹) جو حالات اور پرزور ہوئے ہیں وہی سورہ توبہ کی شان نزول ہے۔ یہ لوگ جو آئے دن عہد و پیمان قائم کرتے اور توڑتے اور مسلمانوں کو ستانے اور دکھینے سے باز نہ آتے تھے ان کے لیے آخری فیصلہ ہی تھا کہ براۃ کا اعلان کر دیا جائے۔ جب کفار اور بت پرست اقوام عرب کو جو مکہ کی زیارت کے لیے جمع ہوئے تھے اس سورہ کی پہلی آیات (جیسا کہ احادیث میں درج ہے) سنائی گئیں تو ان لوگوں نے حضور سرور کائنات صلیع کے رسولوں اور پیغمبروں کو کہا کہ اے انحضرت صلیع! کو کہہ دو کہ ہم نے جو عہد و پیمان تم سے کیے ہوئے تھے ان کو توڑ دیا ہے۔ اور اب نیزوں اور تلواروں کے سوا کوئی معاہدہ ہمارے اور تمہاری درمیان نہیں رہا۔

اس کے بعد اب ہر ایک آیت کو علیحدہ علیحدہ لیکر یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ اس سورہ شریف میں قرآن مجید دین اسلام پھیلانے کے لیے لوگوں کو دکھ اور گزند پہنچانا اور جبر کرنا نہیں رکھا۔ پہلی آیت کے الفاظ صریح طور پر پایا جاتا ہے کہ براۃ انہیں مشرک لوگوں سے ہوئی ہے جو مسلمانوں سے عہد و پیمان صلح کا چکے تھے اس لیے جو احکام اس سے بعد کی آیتوں میں ہیں وہ اسکے تابع ہیں اور انہیں بت پرستوں کے باری ہیں ہیں جن کے ساتھ براۃ کا اعلان کیا گیا۔ ساری دنیا تو درکنار ان کے سوا جو دوسرے بت پرست تھے وہ بھی ان احکام میں شامل نہیں کیے گئے۔ دوسری آیت میں بت پرستوں کو کہا گیا ہے کہ تم خدا کو ہر انہیں سکو گے اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ کفار کا منشا کیا تھا وہ مسلمانوں سے کوئی دکھ اٹھا کر ان کے مظالم کو روکنے کے لیے جنگ نہیں کرتے تھے بلکہ لڑنے سے اوٹنی غرض یہ تھی کہ مسلمانوں کی طاقت کو کمزور اور تباہ کر دیں۔ اور انہیں غلبہ کر کے اپنا مطیع اور منقاد بنالیں۔ تاکہ اسلام کی ترقی رک جائے۔ تیسری آیت دو مدعاؤں پر دلالت کرتی ہے۔ ایک تو یہ امر اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلان تمام کفار دنیا کے لیے نہیں تھا بلکہ صرف انہیں لوگوں کے لیے تھا جو اس حج اکبر کے دن پر مکہ میں جمع ہوئے تھے۔ یعنی صرف انہیں عربی بت پرستوں کے بارے میں یہ اعلان تھا کہ جو مسلمانوں سے دشمنی رکھتے تھے اور دوسرا امر جو اس تیسری آیت سے ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ اس جنگ میں جو کفار کے ساتھ ہوا تھا خلا آوری کی ابتدا کے الزام سے انحضرت صلیع بری ہیں۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ اعداء اور سکا رسول مشرکین سے بری ہیں۔ یعنی انکا کوئی الزام آپ پر قائم نہیں ہو سکتا کیونکہ پہلے آپ کی طرف سے نبوت چوتھی آیت شریفہ اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ جنگ کا اعلان تمام عہد کر نیوالے بت پرستوں کے ساتھ بھی نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہ قومیں جو لڑائیوں اور عداوتوں کے بعد مسلمانوں سے صلح کا عہد و پیمان کر کے اوپر قائم تھیں ان اعلان کے اثر سے بالکل علیحدہ تھیں۔ جنگ فحرف ان قوموں کے ساتھ مقصد تھا جو مسلمانوں سے عہد و پیمان

کر کے اوسکو توڑتے رہتے یا دن لوگوں کے ساتھ جو خفیہ طور پر انکو مسلمانوں پر حملہ کرنے کے لیے امداد کرتے رہتے تھے۔ پانچویں آیت یہ بات عیاں کرتی ہے کہ اگر یہ کفار اسلام قبول کر لیں تو انکی سب ظلم و زیادتیاں معاف کر دی جائیں۔ ان کافروں میں مسلمانوں پر ظلموں اور تعدیوں کا اندھیر مچا رکھا تھا۔ لیکن باوجود اس کے مسلمانوں کو یہی حکم دیا جاتا کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو ان پر رحم کریں اور انہیں معاف کر دیں۔ عیسائیوں کی طرح لوگوں کو عیسائی بنانے کے لیے اذیتیں پہنچانے کا حکم نہ تھا بلکہ یہاں تو نہ ہیکے لیے عفو اور رفق اور تالیف کا حکم ہے سخت دشمنوں اور سخت ترین دشمنوں کو معاف کرنا انکا اصول بھی دنیا میں اسلام نے ہی جاری کیا ہے۔ اسلامی وحدت ایک سلسلہ اخوت قائم کرتی ہے۔ اور جب ایک دوسرے کا بھائی ہو جاتا ہے تو پھر عداوت اور بغض سب قدر تا معاف ہو جاتے ہیں چنانچہ اسکے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے جسکا منشا یہ ہے کہ تم بھی تخلق باخلاق اللہ کرو یعنی جیسے وہ بخشنے والا اور مہربان ہے ایسے ہی اگر یہ کافر تمام شرارتوں سے توبہ کریں اور دین اسلام اختیار کریں جس سے انکی آئندہ شرارتوں کا خطرہ بالکل مفقود ہو جاوے تو تمہیں بھی انکی اپنی شرارتوں کا بدلہ لینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جیسے خدا تعالیٰ ایک بڑے گنہگار کو جب وہ پچھے دل سے توبہ کرے بخشتا ہے اور اس کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے اسی طرح تم بھی کافروں کو جب وہ تمہارے دینی بھائی ہو جائیں معاف کر دو۔ چھٹی آیت پہلے سے بھی زیادہ صراحت کے ساتھ اس خیال باطل کا قلع قمع کرتی ہے کہ مسلمان کافروں کے ساتھ اسلحہ جنگ کر رہے تھے کہ ہجر انکو دین اسلام میں داخل کریں۔ اس آیت شریفہ میں یہ مذکور ہے کہ جب کوئی مشرک ان لوگوں میں سے جنکے ساتھ تمہارا جنگ ہو رہے ہیں تم سے پناہ مانگے تو اسے پناہ دیدو۔ اور دین اسلام کی اسے تبلیغ کرو۔ پھر جب اسے دین اسلام کی خوبیاں سمجھا دی جاویں تو اس پر کسی قسم کا جبر مت کرو بلکہ اسکو اسکی امن کی جگہ میں پہنچا دو۔ اب اگر اسلام میں یہ حکم ہو تا جو اسکے دشمن اور چھوٹا الزام لگاتے ہیں کہ جو مشرک اسلام قبول نہ کرے اسے قتل کر دیا جائے تو اس موقع پر یہ حکم ہونا چاہیے تھا کہ اگر کوئی مشرک تم سے پناہ مانگو تو اسے کو دین اسلام قبول کر دو اور اگر وہ قبول نہ کرے تو اسے اسی وقت قتل کر ڈالو۔ کیا یہ عجیب بات نہیں کہ اس آخر زمانہ کی وحی میں بھی وہی حکم ہے جو ابتدائی زمانہ کی وحی میں تھا کہ دین اسلام میں کسی قسم کا جبر نہیں بلکہ ہدایت اور گمراہی کی راہیں اب الگ الگ ہو گئی ہیں۔ یہاں بھی یہی کہہ دین اسلام کی تبلیغ کے بعد مشرک کو اپنی جائز امن میں پہنچا دو۔ قرآن شریف کے حکم اور آنحضرت صلیم کے عمل سے صاف طور پر یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ لا اگر لانی الدین (یعنی دین کی قسم کا جبر جائز نہیں) کے اصول کی تبلیغ ہر زمانہ میں اسلام میں ہوتی رہی۔ اور یہ تعلیم کبھی فاسق نہیں بنی جو وحی آخری زمانہ میں ہوئی وہ بھی اسی کی تصدیق اور تائید کر کے اُسکو مستند کرتی ہے۔ ساتویں آیت میں یہ بیان کہ کفار کا مسلمانوں کے ساتھ عہد و پیمان صلح کا کتاب ممکن ہی نہیں۔ اور اس کے وجہ انھوں نے آیت میں درج ہیں جس سے اسی سوال کا اعادہ کیا گیا ہے جو پہلی آیت میں لکھا گیا ہے۔ کفار مسلمانوں کے ساتھ صلح کا عہد و پیمان کر کے مسلمانوں کے

..... کسی تصور کے باعث اس سے انحراف نہیں کرتے تھے بلکہ اسکی وجہ یہ ہوتی تھی کہ جب وہ مسلمانوں سے عداوت پر اتر آتے تو اسوقت خون اور عہد کے تعلقات کو بالائے طاق رکھ دیتے۔ وہ تو مسلمانوں کے ساتھ مخلصانہ طور پر عہد کرنے کے دلی طور پر مخالف تھے۔ اونکی منشا یہ ہوتی تھی کہ مسلمانوں کو باتیں کر کے غافل کر چھوڑیں۔ یہی وجہ تھی کہ بار بار وہ عہد کرتے اور بار بار اپنے عہدوں کو توڑتے رہتے تھے جب کبھی اونکی شرارتوں کی سزا دینے کے لیے مسلمان آمادہ ہوتے تو وہ اگر صلح کا پیمانہ کر لیتے۔ اور جب وہ دیکھتے کہ مسلمان اب کسی اور طرف متوجہ ہیں تو وہ اپنے عہد و پیمانہ اور تعلقات خون سے بالکل بے لحاظ ہو کر مسلمانوں کو ستانا شروع کر دیتے۔ نویں آیت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کفار صرف اتنی بات میں ہی راضی نہ تھے کہ وہ اپنے ہی دین کی رسوم کو آزادی سے ادا کر سکیں۔ بلکہ اونکی خوشی اس میں تھی کہ مسلمانوں کو اسلام ترک کرنے پر مجبور کریں۔ وہ اس لیے نہیں لڑتے تھے کہ مسلمانوں کی طرف سے اپنے اسلام قبول کر نیکی کے لیے کوئی کسی طرح کا جبر متا تھا بلکہ وہ اس لیے لڑتے تھے کہ مسلمانوں کو اسلام ترک کرنے پر مجبور کرنا چاہتے تھے۔ نہ اس لیے کہ بت پرستی سے انہیں کوئی جبر آ رہا تھا بلکہ اس لیے کہ وہ اس بات کو گوارا نہیں کرتے تھے کہ دوسرے لوگ بت پرستی کو چھوڑیں۔ جیسا کہ آیت شریفہ سے پایا جاتا ہے اونکی اصلی غرض یہ تھی کہ لوگوں کو اسلام قبول کر نیسے روکیں۔ دسویں آیت اسی بات کو دوبارہ بیان کرتی ہے کہ جب کوئی مسلمان کفار کے ہاتھ آجاتا ہے تو وہ اس کے ساتھ بہت بد سلوکی کرتے ہیں اور صلح ناموں اور خون کے تعلقات کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ گیارہویں آیت میں مسلمانوں کو دوبارہ اس بات کا تاکید علیٰ علم ہے کہ جو لوگ مسلمان ہو جائیں وہ تمہارے دینی بھائی ہیں اور اسے لڑائی بن کر دو اور اونکی گذشتہ غلطیوں کو معاف کر دو۔ بارہویں آیت میں اس بات کی تصریح ہے کہ اگر کوئی قوم صلح کر نیکی کے بعد پھر عہد شکنی کرے تو انکے پیشواؤں سے لڑائی کرو۔ تیرہویں آیت میں مشرکین عرب کے ان نین خاص جرموں کا ذکر ہے جنکے لیے مسلمانوں کو لڑنے کا حکم دیا گیا۔ وہ تین جرائم یہ ہیں :- (۱) رسول خدا اور انکے اصحاب کو ملک سے نکالنے کے منصوبے بنانا (۲) مسلمانوں کو حملہ کرنے میں ابتدا کرنا۔ (۳) جو معاہدہ صلح وہ قائم کر چکے ہیں اسکی خلاف ورزی کرنا۔ اور مسلمانوں کو از سر نو دکھ دینا شروع کر دینا۔

مفصلہ بالا امور سے یہ بات اچھی طرح عیاں ہو رہی ہے کہ قرآن کریم میں کہیں یہ حکم نہیں کہ غیر مسلمان اقوام کو مذہب کی خاطر دکھ دیں۔ نہ اسکی کہیں تاکید ہے اور نہ جواز ہے۔ چونکہ عرب کے بت پرستوں نے محض اس لیے کہ مسلمانوں کو بالکل تباہ کر دیں اور انکا نام صفحہ ہستی سے مٹا دیں اور اسے جنگ شروع کر دی۔ اس لیے یہ ایک صحیح اور قدرتی امر تھا کہ انہیں تلوار سے ہی سزا دی جاتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری زندگی میں ایک بھی ایسا واقعہ نہیں ثابت ہوتا جس سے یہ پایا جائے کہ آپ نے اسلام پھیلانے کے لیے کسی وقت

تلاوار اٹھائی اور جبر جائز رکھا ہو۔ اور قرآن شریف میں کہیں بھی ایسا حکم صراحت یا کنیت سے موجود نہیں جس میں یہ لکھا ہو کہ اسلام پھیلانے کے لیے جبر اور تلاوار سے کام لو۔ کوئی متنفس دنیا میں یہ بات کہہ نہیں سکتا کہ آنحضرت صلعم نے کبھی کسی قوم پر بجز اسلام منوائیکے لیے جبر ٹھکانے کی ہو۔ یہیں اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ ہجرت مقدسہ سے چھ سال بعد اپنے مختلف سلاطین کے نام خط لکھے۔ لیکن ایک بھی ایسا خط نظر نہیں آتا جس میں کسی بادشاہ کو اس بات کی دھمکی ہی دی ہو کہ اگر اسلام قبول نہیں کرو گے تو تم پر فوج کشی کی جائے گی۔ ان خطوں میں سے ایک توصلیٰ مل گیا ہے جس کا عکس کسی گذشتہ اشاعت میں دیا جا چکا ہے۔ اس خط کو دیکھنے سے قطعی فیصلہ اس امر کا ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلعم نے کفار بادشاہوں کو صرف اسلام پیش کیا تھا۔ نہ اسلام یا بصورت انکار تلاوار۔ معتبر اور صحیح روایات سے ثابت ہے کہ اسی مضمون کے مراسلات دوسرے بادشاہوں کو لکھے گئے تھے۔ پادری لوگوں نے دنیا کو دھوکہ میں ڈالنے کے لیے بڑا شور مچایا ہوا ہے کہ سورہ توبہ کی پہلی ۹ آیتوں میں مسلمانوں کو بہت سخت تاکیدیں حکم ہے کہ ہمیشہ اسلام پھیلانے کے لیے تعدی اور جبر کرتے رہیں۔ لیکن یہ کیسی مضبوط اور زبردست بات ہے اور عیسائی نکتہ چینوں کے لیے نہایت شرم کا موجب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان آیات کے نزول کے بعد کوئی جنگ کیا ہی نہیں۔ جتنے جنگ ہوئے وہ ان سے پہلے ہو گزرے تھے۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس سورہ کی کسی آیت کے یہ معنی سمجھتے کہ اس میں خدا نے حکم کیا ہے کہ کفار کو جبراً مسلمان بنانیکے لیے اسے جنگ کرنا چاہیے تو اسے بڑھکر اسلام کی اشاعت کا چلہنے والا اور ذمہ دار کون ہو سکتا ہے۔ وہ تو یہ حکم سنتے ہی اپنی افواج کو تمام اطراف میں لوگوں کو مسلمان بنانیکے لیے بھیج دیتے۔ لیکن باوجودیکہ آپ سورہ توبہ کے نزول اور اس کے موقع حج پر اعلان کے بعد سال بھر سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہے لیکن ایک بھی لڑائی آپ نے نہ کی۔ کیا اس سے اس امر کا کافی ثبوت نہیں ملتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود ان آیات کے کیا معنی سمجھتے تھے جو معنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی علمی زندگی سے ثابت ہیں اسے کفار کو جبراً مسلمان کرانیکے لیے جنگ کرنے کا کسی نوع سے بھی جواز ثابت نہیں۔

پھر زمانہ نبوت کے بعد حضرات خلفائے راشدین کی سوانح پر جب ہم غور کرتے ہیں تو کہیں بھی ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے کسی قوم کو مجبوراً مسلمان کرنے کے لیے فوج کشی کی ہو۔ اور نہ یہ بات ہی ثابت ہوتی ہے کہ کسی قوم کو کسی حال میں تبدیل مذہب پر مجبور کیا ہو۔ جولو ایساں انہوں نے کہیں مجبوراً کیے۔ رومیوں اور ایرانیوں کے حملوں نے انکی ضرورت پیدا کی تھی۔ ان حملوں کی وجہ یہ تھی کہ رومی اور ایرانی سلطنتوں کے گرد و نواح کے لوگوں نے دین اسلام قبول کر لیا تھا اور یہ بات ان سلطنتوں میں پہنچنے والوں کو ناگوار گذرتی تھی۔ اٹح جھنجھلا کر یہ لوگ اسلام کی ترقی کو روکنے اور مسلمانوں کو دکھینے کی نیت سے حملے کرتے اور مسلمانوں کو اپنی حفاظت کی ضرورت آخر

جنگوں پر مجبور کرتی۔ اگر مسلمانوں کا ان ممالک کو فتح کرنا اس نیت سے ہوتا کہ ان لوگوں کو بھر مسلمان کیا جائے تو کاس فتح کر لینے کے بعد غیر مسلم قوموں کو پوری مذہبی آزادی دینے کا کیا مطلب ہے سکتا تھا۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ جن جن ملکوں کو مسلمانوں نے فتح کر کے اپنے قبضہ میں کیا وہاں انہوں نے ہر ایک مفتوح قوم کو کامل مذہبی آزادی عطا کر رکھی تھی اور یہ مسلم حقیقت ہے کہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جس نے مذہبی آزادی کا وہ اصول جس کی برکتوں سے آج دنیا مالا مال ہو رہی ہے مروج کیا۔ جس طرز اور اصول پر اور جن اغراض کو مد نظر رکھ کر مسلمانوں نے ان سلطنتوں کو فتح کیا تھا۔ وہ ذیل کی عبارت سے بہت اچھی طرح سمجھ میں آسکتے ہیں جو ایک آزاد خیال دہریہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے ۳۳ء میں یروشلم کی فتح کے ذکر میں لکھا ہے کہ ”خلیفہ والا نشان شہر یرد و نسلیم میں نہایت امن کے ساتھ بغیر کسی قسم کی غزیریزی کے داخل ہوا۔ اور جب وہ اس شہر کے قیس اعظم کو ہم رکاب ایک شہر میں سے آثار قدیمہ دیکھتا ہوا گذرنا تو وہ اس کے ساتھ نہایت لطف و اکرام سے گفتگو کرتا تھا۔ اس نے عیسائیوں کو ان کے گرجوں میں پوری آزادی کے ساتھ اپنی مذہبی رسوم کو ادا کرنے کی اجازت دی۔ اور مذہبی آزادی کھیلے طور پر عطا کر دی۔ اسکا مختصر فیصلہ اس قابل ہے کہ اسکی بڑی عزت کے ساتھ حفاظت کی جائے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ از جانب عمرؓ بن الخطاب بطرف باشندگان ایلیا۔ واضح ہو کہ ہم تمھاری حفاظت کریں گے۔ اور تمھارے مال و جان کی نگہبانی کریں گے اور تمھارا کوئی گرجا اور معبد گریبا نہیں جائیگا۔ اور سوائے تم لوگوں کے تمھارے معبد و نہیں کسی دوسرے کو دخل نہ ہوگا۔ نہ کوئی تمھاری بغیر انکو استعمال کر سکیگا۔“ یہ منصف مزاج مصنف آگے چلا کر لکھتا ہے کہ ”عمرؓ کی جوانمردانہ وجاہت اور انسانیت اور صلاح الدین کی کریمانہ شجاعت اور مروت (جس نے گذشتہ زمانہ میں عیسائیوں کو یروشلم کے پینے کے منصوبوں میں پھنسا دیا) و خوار عیسائی بادشاہوں کی زندگی اور دشمنان پر کے ساتھ ایک نمایاں اور زندہ مقابلہ کھتی ہے“ ردیکھو کراؤغراف کریمینیٹی یعنی عیسائیت کے جرم۔

عیسائیوں کی تواریخ جن مکررہ اور دہرا لگیز کشت و خون کے واقعات پر مشتمل ہے۔ وہ ایسے ہیں کہ پچھلے مسلمان بادشاہ نہیں بھی کوئی انکا ترکیب ثابت نہیں ہوتا۔ ممکن ہے کہ بعض مسلمان بادشاہوں نے اپنی سلطنت کو وسیع کرنے کی غرض سے ملکہ پر حملے کیے ہوں اور انکو فتح کر کے اپنے ماتحت کیا ہو۔ لیکن جب فتح کے بعد ملک میں امن قائم ہو جاتا۔ اور لوگ انکے ماتحت صلح اور امن سے ہنسے لگتے۔ تو مذہب کی خاطر بادشاہ اپنی رعیت پر کبھی بھی سختی نہ کرنا اور نہ کبھی انکے معاہدہ گراتے۔ اور نہ کبھی انکے مذہبی امور میں دخل دینا پسند کرتے۔ کوئی ملک مسلمان بادشاہوں کے قبضہ میں ایسا نہیں تھا کہ جس میں دوسرے مذہب کے لوگ آباد نہ تھے۔ لیکن وہ کبھی مذہب کی خاطر ظلم نہ کرتے بلکہ اپنی رعیت کو مذہبی رسوم ادا کرنے کے لیے کامل آزادی عطا کرتے تھے۔ اگر ہم اسلام اور عیسوی مذہب کی

حقیقت اور اصلیت کا مقابلہ کرنے کے لیے مسلمانوں اور عیسائیوں کے مذہبی جنگوں کا مقابلہ کرنا چاہیں تو صلیبی لڑائیوں کی حقیقت حال اچھی طرح منکشف ہو سکتی ہے۔ اسلحہ ہم یورپین مصنفوں کی قلم سے نکلے ہوئے مضامین کی بجائے کتاب درج کرتے ہیں جو اس پہلو میں عیسائی مذہب کے برخلاف قطعی طور پر فیصلہ کن شہادت ہے۔ عیسائیوں کی مذہبی لڑائیوں مقدس جنگ کہتے تھے اور ان کا محرک مذہبی جذبہ ہوتا تھا۔ لیکن دراصل یہ ایسی ناپاک اور خبیث لڑائیاں تھیں کہ دنیا کو ایسی لڑائیوں کا دیکھنا ہی کبھی نہ ہوا تھا۔ گین نے لکھا ہے کہ ”صلیبی جنگ کرنا بولے ضرورت کے موقع پر اپنے گرفتار کردہ لوگوں کے بچوں اور جوانوں کے گوشت بھون بھون کر کھاتے تھے“ یسوع کے ان حلیم اور رحم دل سپاہیوں کے لیے مردم خواری کوئی بڑی بات نہ تھی۔ اور نہ ہی وہ مقدس جنگ ان لوگوں کی عصمت محفوظ رکھ سکے ہم سب کے ایک ہی فقرہ میکاڈا لکھ دیتے ہیں جو اس بات کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ کس حد تک پرچلتی اور بدکاری ان لوگوں میں پھیلی ہوئی تھی۔ عیسائی مورخ لکھتا ہے کہ ”اگر اس زمانہ کی تاریخ کا اعتبار کر سکتے ہیں تو یہ بات مانی پڑتی ہے کہ یہودیوں کی خلاصی کے مجاہدین میں بابل کی خرابیوں میں سے کوئی بھی کم نہ تھی۔ نہایت تعجب انگیز دانشمند نے نظارہ صلیبی جنگیوں کے خیموں کے نیچے قحط اور بلاؤں کی وحشت غیر طور پر ہم پر عرصہ نہ تھی۔ ناپاک محبت اور عشق بازی اور لہو و لعب کے لیے سجدہ جوش اور حد و نہایت گزری ہوئی عجیبی موت کی تصویروں کے ساتھ ملے ہوئے تھے“ انکی کشت و خون کے نظارے بہت خوفناک تھے۔ جب انطاکیہ فتح کیا تو اس وقت بھی انسانیت اور رحم کے جامہ اتار کر بیریغ ہو کر مسلمانوں میں ایسا قتل عام کیا گیا کہ خون کے دریا چلا دیے اور لاشوں کے خرمن جمع کر کے ”لاطینی وحشی درندوں کی طرح اٹھ پڑے بوڑھوں کی عزت و اکرام جوانوں کی بیکی اور بے بسی نازنینوں کے شمس ان درندہ پر کچھ بھی اثر نہ کرتے تھے مسلمانوں کے گھر و نہیں گھس گھس کر گھونٹا کرتے اور اگر کہیں مسجد نظر آجاتی تو پھر انکی وحشت اور بھی زیادہ جوش میں آتی“ (ملز) مقام مارا میں ایسی وحشیانہ قتل عام کے علاوہ مردم خوری کی وحشیانہ حرکت بھی کی گئی آخر کار جب یروشلم پر قبضہ ہو گیا اور مقصود ہاتھ آگیا تو انکی کشت و خون بھی حد نہایت نہایت پہنچ گئے۔ اس نظارہ کو گین الفاظ ذیل میں بیان کرتا ہے۔ ”عیسائی خدا کے غلط کار پرستاروں نے ایک خونخوار قربانی اپنے خدا کی نذر کی۔ مقابلہ سے ان کا جوش و غضب زیادہ بڑھتا۔ اور انکی بے رحم غضب و غیظ کے جوش نے کوئی عام اور نہ کوئی جنس ہلکا اور فرو کر سکتی۔ متواتر تین دن تک ایسی طرح قتل عام میں لگے رہے کہ جو کچھ سامنے آیا بلا تميز اور سکون تیغ کیا۔ اور لاشوں کے لئے ڈھیر لگ گئے کہ انکی بدبو سے وبا شروع ہو گئی۔ ستر ہزار مسلمانوں کو بے رحمی سے قتل کرنے اور بے شمار یہودیوں کو ان کے معبد میں ہی جلا دینے کے بعد بھی ان کے قبضہ میں بہتے قیدی تھے جن میں اپنی فائدہ کی خاطر یا تنگی کی وجہ سے انہوں نے قتل سے بچا رکھا“ (جلد ۶ صفحہ ۴۵۹) جب میدان جنگ کا جوش خروش ختم ہو گیا اور شہر فتح ہو گیا تو اس وقت کا جو نظارہ تھا اس کو میکاڈا بہت خوبی کے ساتھ مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

روحان اسیران جنگ کو خواہ انسانیت کے سبب خواہ اپنی بے انتہا عتی کے باعث قتل کیا تھا یا جنگی جانیں بہت سارے معاوضہ کی امید میں بچا رکھی تھیں وہ سب بے دریغ تہ تیغ کر دیے گئے۔ مسلمانوں کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے مکانوں اور میناروں کے اوپر سے کود کر مریں۔ ہزار ہا میگناہ مسلمان گرفتار کر کے زندہ جلائیے گئے۔ جو بچائے خوف کے مارے تہ خانوں میں جا چھپے تھے وہاں سے بھی ان کو کھینچ کھینچ نکالا گیا اور عام پبلک مقامات میں لا کر انہیں اذیتیں پہنچائی گئیں۔ اور مردہ لاشوں کے ڈھیر ڈھیر جمع کیے جاتے تھے۔ ظالم اور جلااد صلیب پرستوں کو دل ایسے پتھر ہو گئے ہوتے تھے کہ نہ تو عورتوں کے آنسو اور نہ بچوں کی چیخیں اور نہ اس مقام کا نظارہ ہی ان کے جوش غضب کی فرو کر سکتا کہ جہاں ان کے خداوند یسوع مسیح نے اپنے دکھ دینے والوں کو معاف کیا تھا، اس وحشیانہ نظارے کا حال بیان کرتے ہوئے ملز نے یوں لکھا ہے: ”مفتوح لوگوں کو پبلک مقامات پر کھینچ کھینچ لگاتے اور مظلوموں کی طرح قتل کرتے۔ عورتیں اپنے ننھے ننھے شیرخوار بچوں کو چھاتیوں سے لگاؤ ہوئے اور لڑکے اور لڑکیاں وغیرہ تہ تیغ کیے گئے۔ یروشلم کو چوک اور بازار تو درکنار جہاں پہلے کوئی آدمی بھی نہ رہتا تھا وہاں بھی مردوں اور عورتوں کی لاشیں اور بچوں کے کچھلے ہوئے اعضا بھرتے پڑے تھے۔ اور کثیر التعداد ظالم جلاادوں نے سے ایک بھی ایسا نہ نکالا کہ جس کا دل نرم سے ٹپکھلا ہو یا لطف سے پھسلا ہو۔“ یروشلم کو فتح کرتے ہی جو نظارہ ان کے مظالم سے پیدا ہوا تھا اس کو مؤرخین طرح بیان کرتے ہیں ”ایک مسجد میں ہی اس قدر مخلوق قتل کی گئی تھی کہ خون کی نہروں میں صحن مسجد کے اندر لاشیں تیرتی پھرتی تھیں۔ کٹے ہوئے بازوؤں اور ہاتھوں کو خون کی موجوں نے بہا بہا کر اور ان لاشوں پر پہنچا دیا تھا کہ جن کے انکا تعلق نہ تھا۔ اس ایک مقدس مقام میں دس ہزار جانوں کا خون بہا گیا۔ اس موقع پر صرف مقتولوں کی بے سر لاشوں کا دیکھ کر ہی دہشت ناک نظارہ پیدا ہوتا تھا بلکہ خود قاتل خون سے ایسے لہترے اور رنگ ہوئے تھے کہ ان کی شکلیں ایک ہیسیب نظر آنکھوں کی سامنے لاتی تھیں۔ مغلوب لوگوں کے لیے کوئی پناہ نہ رہی۔ جلااد جابر و نکاحوں جنوں ایسا بے تمیز اور صرد و نہایت سے تجاوز کر رہا تھا کہ نہ تو مقابلہ ہی سے ٹھنڈا ہوتا اور نہ منت و زاری ہی سے کچھ افاقہ ہوتا۔ ہزاروں کی گردنیں تیغ و تبر سے جدا کیں اور ہزاروں لوگوں کے جوں اور کینے کی چیخوں سے گرا کر مار ڈالا۔“ اس غوغا کی کے بعد حضور اعرصہ ہی گذرا تھا کہ مسلمانوں کو خدا تعالیٰ نے سلطان صلاح الدین کی سرپرستی میں یروشلم کو خونخوار عیسائیوں کے پنجہ سے واپس لینے کی توفیق عطا فرمائی۔ اب ایک طرف عیسائی لوگوں کے ظلم جو چند روزہ فتح کے عرصہ میں مسلمانوں پر کیے گئے۔ اور دوسری طرف مسلمان جو ان روزوں کی فتح یروشلم کے بعد مردانہ شہار اور انسانیت کا بڑاؤ۔ دونوں قوموں کا مقابلہ اور موازنہ کرنیکے لیے زندہ مثال ہے۔ ایک آزاد خیال یورپین عیسائی نژاد نے اس کو ذکر میں جو کچھ لکھا ہے وہ منصف مزاج لوگوں کو اس امر پر یقین دلانیکے لیے کافی ہے کہ عیسائی دین کے مقابلہ پر علم اور رفق اور رحم اور لطف میں سلام ہم بجا بڑھا ہوا جو۔ ذیل میں ہم اس کے

الفاظ کا ترجمہ کر دیتے ہیں۔ مصنف جرائم مسیحیت ذکر ائمہ آفات کر سچینی لکھتا ہے۔ در سال ۱۸۷۱ء میں سلطان صلاح الدین عیسائیوں کو طبریا پر شکست فاش دیکر یرושلم کی طرف بڑھا۔ وہ اس بات کو دل سے چاہتا تھا کہ اس مقدس شہر کی زمین پر خون کا رنگ چڑھے اس خیال سے سب سے پہلے اس نے لوگوں میں عام طور پر اعلان کر دیا کہ وہ بغیر لڑائی کے اطاعت قبول کر لیں گے تو انہیں شام میں ہی رہنے کے لیے جگہ اور دیہ دی جائیگا۔ لیکن عیسائیوں نے اس بات کو قبول نہ کیا۔ لڑنے پر آمادہ ہو گئے۔ کئی دن لڑا کر پھر سلطان کے رحم کے خواستگار ہوئے، اسپرگین لکھا ہے کہ سلطان صلاح الدین نے شہر کا قبضہ لینا اور ان کی جانوں کو قتل سے بچانا منظور کر لیا۔ یونانی اور ایشیائی عیسائیوں کو اس ملک میں آباد رہنے کی اجازت دے دی۔ لیکن بہتر لگا دی کہ چالیس دنوں کے اندر رومی اور فرنگی عیسائی اس ملک کو خالی کر دیں اور ان کو بحفاظت تمام مصر اور شام کی بندرگاہوں تک پہنچانیکا خود ذمہ اٹھایا اور انتظام کر دیا اور یہ بھی حکم دیا کہ ہر مرد کیلئے دس اور ہر عورت کے لیے پانچ اور ہر بچے کیلئے ایک طلائی تھرا دیا جائے اور جو لوگ اپنی آزادی خریدنے کے لیے بالکل استطاعت نہیں رکھتے ان کو غلامی میں ہی رہنے دیا جائے، پھر آگے چل کر یہ مصنف لکھتا ہے کہ ہزار ہا غریبوں کا معاوضہ صلاح الدین نے اپنی گرہ سے ادا کیا۔ پھر ملک عادل نے سلطان کی مثال کی اتباع کر کے دو ہزار غلاموں کی آزادی کیلئے اپنے خزانہ سے معاوضہ دیا۔ طرح قریب پہ حصہ بادی باقی رہ گئی جس کا معاوضہ ادا نہ ہو سکا۔ اور اکثروں نے اپنی مرضی سے اسلام قبول کر لیا۔ وحشی اور خونخوار عیسائی مجاہد تو ہر جگہ بلامیز زنج مرد اور بچوں کو قتل عام کرتے۔ لیکن ان کی روش کے برخلاف سلطان صلاح الدین کے حضور میں جو عیسائی عورت اپنے امیر خاندان اور بچہ اپنے باپ بھائی کو چھڑانکی درخواست کرتی اور اس کو حال زار پر سلطانی رحم جوش میں آتا اور ان کی آہ و زاری پر اس کا دل گھل آتا ان کے خاندانوں۔ باپوں اور بھائیوں کو نہ صرف رہا ہی کر نیکا حکم دیتا بلکہ ان کو انعام و اکرام سے مالا مال کر کے رخصت کرتا۔ میکاڈ اس بلند ہمت اور جو انہیں غیر عیسائی سلطان کی تعریف کرتا اور اس احسان کی گرجوشی سے شکر گزاری کرتا ہے کہ اس نے ماؤں کو ان کی بچے اور عورتوں کو ان کے خاندان جو قیدیوں میں آگئے تھے واپس دیدیے۔ بعض عیسائیوں نے اپنے قیمتی مال و اسباب وہیں چھوڑے اور اپنے ماں باپ کو جو ضعیف تھے کندھوں پر اٹھا کر لے چلے اور جن کے رشتہ دار بیمار و ناتوان تھے وہ ان کو سر پر لیے ہوئے جا رہے تھے۔ صلاح الدین یہ حال دیکھ کر بہت متاثر ہوا اور اپنے دشمنوں کو اس نیکی اور خوبی کا اس موقع پر قابل تعریف فضا فی لکھا کہ معاوضہ دیا مصیبت زدہ لوگوں کے حال پر ترس کھا کر اس نے ہسپتالوں کے نائیٹوں یعنی خبر نگاروں کو یہ اجازت دی کہ وہ شہر میں ہی رہیں اور حالتی لوگوں کی ملاقات کرتے رہیں۔ اور جو لوگ بوجہ ضعف ناقابل ہو گئے ہوں اور ایسا ہی ان لوگوں کو بھی جو بوجہ سخت بیماریوں کے سفر کے ناقابل تھے یرושلم میں رہنے کی اجازت دی، آگین نے بہت خوب لکھا ہے کہ سلطان صلاح الدین کے ان رحم اور شفقت کے عملوں نے اس سے خاص سربل اور نعمت کا ہمہ حق دیدیا ہے.....

صلاح الدین کی انسانیت اور قریب قریب عیسائی بادشاہوں کی شیطنت میں عجیب اور پُر اثر مقابلہ ہے۔ "ماز کرتا ہے کہ بدیروشلم سے نکل کر اکثر عیسائی انطاکیہ کی طرف چلو گئے۔ لیکن بومیند عیسائی بادشاہ نے ان کو پناہ دینے سے انکار کیا اور انہیں خوب پٹوا کر نکالا۔ جہاں کہیں مسلمانوں کے ملکوں میں وہ چلتے پھرتے تو وہاں ان کی اچھی طرح خاطر اور مدار ہوتی۔ یہ حوالات امر پر بحث کو ثابت کر نیکیے لیے کافی ہیں اور ہمیں اب حوالوں کے اقتباس کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ بات بہت اچھی طرح اور واضح طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کی مذہبی لڑائیوں کا باہم مقابلہ کر نیسے نہ صرف اسی بات کا فیصلہ ہو جاتا ہے کہ اسلام اور مسلمان بادشاہوں کے برخلاف جو جو اعتراض لوگ نادانی سے کر رہے ہیں وہ بنیاد اور غلط ہیں بلکہ اس بات کا بھی یقینی ثبوت ملتا ہے کہ مذہب کی خاطر نوع انسان کا خون ناحق اور بیدریغ کرنے کا سنگین الزام مذہب عیسوی کے برخلاف صریح طور پر قائم ہے۔ کسی مسلمان بادشاہ نے کبھی کوئی ایک عیسائی بھی بحیر اسلام منوانے کی خاطر نہیں مارا۔ حالانکہ ہسپانیہ اور دیگر ممالک میں ہزاروں بلکہ لاکھوں بیگانہ مسلمانوں کو عیسائیوں نے محض اس لیے قتل کر ڈالا کہ انہوں نے صلیب پرستی قبول کر نیسے انکار کیا تھا۔ سیکڑوں مسجدیں گرا کر عیسائیوں نے گرجا بنالیے۔ لیکن کوئی شاذ و نادر ایسا واقعہ ہوا ہو گا جس میں مسلمانوں نے کسی گرجا کو مسجد بنا لیا ہو۔ اسلام اور عیسائیت کی حقیقت ظاہر کر نیکیے لیے دراصل ذیل کا ایک ہی واقعہ بیان کر دینا کافی ہو سکتا ہے۔ جب امیر المومنین خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یروشلم کو فتح کر لیا تو آپ نے اتنا ہی نہ کیا کہ عیسائیوں کے گرجا کی مسجد بنائی بلکہ جب بطریق اعظم نے کہا کہ آپ ہمارے گرجا میں اپنی نماز پڑھ لیں تو آپ نے اس بات کو منظور نہ کیا اور کہا کہ اگر میں تمہاری درخواست منظور کروں تو آئندہ زمانہ میں مسلمانوں کو میرے اس فعل کے متبع کے لباس میں عہد توڑنے کی گنجائش نکل سکے گی۔ لیکن جب وہی شہر تھوڑے سے عرصہ کے لیے عیسائیوں کا تھا اگیا تو انہوں نے مسجد کو بدل کر گرجا بنا لیا۔ اب اخیر میں ہمیں اس بات کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ مصنف درج ائم عیسائیت (کراؤن آف کریجینیٹی) کی مصنفانہ رائے کا اس جگہ کچھ اقتباس کر دیا جائے۔ وہ لکھتا ہے کہ "نہ خود حضرت سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہی کسی عیسائی پر جو ان کے ساتھ امن سے رہنا چاہتا تھا کچھ زیادتی نہ کی۔ بلکہ قبول گن ادس نے ان کی حفاظت اور تجارت کی آزادی۔ جاندار کی ملکیت اور مذہبی عبادات کے ادا کر نیکیے پورے حقوق بے تامل کھلے دل سے عطا کیے۔ اسلامی سلطنتوں میں عیسائی گرجوں کی اجازت تھی۔ حالانکہ یہ صاف ظاہر ہے کہ کوئی عیسائی سلطنت ہرگز یہ گوارا نہ کرتی کہ وہیں کوئی اسلامی مسجد بھی ہوتی۔ ہندوستان میں بھی شاہان اسلام نے ہندوؤں کے بت خانوں کا ہاتی رہنا برداشت کیا۔ عربی خلفاء نے اپنے عہد میں تمام ایشیائی لوگوں کی مذہبی آزادی بحال رکھی۔ بطریق بشپ اور پادری خانگی امور میں سول مجسٹریٹوں کی محافظت میں تھے۔ لایق عیسائی وزیر اور حکیم بنائے جلتے مانگداری کی تحصیلان کے عہد و پر ممتاز کیے جاتے۔ اور بعض دفعہ شہروں اور صوبوں کی حاکم بھی بنائے جاتے۔ جب صلاح الدین نے یروشلم کو عیسائیوں کے ہاتھوں سے

چھڑا لیا تو لائیو اور یونانی اور شرقی عیسائیوں میں تمیز مقرر کر دی۔ جسکو رو سے اول الذکر یعنی لاطینی عیسائی تو اسیران جنگ شمار کیے جاتے۔ لیکن دوسرے یعنی یونانی اور شرقی عیسائیوں کو بدستور سلطانی رعیت کے حقوق عطا کیے گئے اور انہیں عام طور پر اپنی دیوتاؤں کو اپنے طرز مذہب پر پرستش کرنیکی اجازت تھی۔ ان کے مذہب میں کوئی دست اندازی کی جاتی تھی اس تحمل آمیز رعایت کا آئینہ اسد بطرح رواج ہے اور کسی نے اسکی خلاف ورزی نہیں کی۔ ترکی حکومت کے ماتحت آئین جنگ یوودی اور عیسائی اسی آزادی خیالات کے حقوق کے مزے اڑا رہے ہیں جو ان کے اجداد کو خلفائے عطا فرمائی تھی۔ بہت سارے مظلوم جنگو عیسائیوں کے تعصب کے ظلم نے ملک چھوڑ بھاگنے پر مجب کیا اور ان مسلمانوں ہی کے زیر حکومت پناہ ملتی رہی جنگو نادان معترضوں کو کھردینے والے مسلمان، اگر کے پکارتے ہیں، اسی مصنف نے عیسائیوں کے صلیبی جنگوں کے نتائج کا خلاصہ اخرج بیان کیا ہے۔ دوسرے عیسائیوں کو لڑکر ملک سے بدر کر دینے کے بعد سے مذہبی دیوانگی کا جوش اور بھی بڑھا۔ اور اپنے وطن میں لمحہ برن کے پر غلات تلوار زیادہ تیز کی گئی۔ جارتین لکھتا ہے کہ خدا کے لیے چھانسی دینے اور زندو کو جلانے کا عالمگیر رواج تیرھویں صدی کو دیکھنا نصیب ہوا، ملہین نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس مقدس جنگ کے مسئلہ بھی مضبوط ہو گیا کہ عیسائی مذہب پر ایمان نہ لایا والے مسیح کے ذاتی دشمن ہیں۔ اگر وہ مسیح پر ایمان نہ لائیں تو انہیں سزا بجا دے اور پاکبازی کی تواسے قتل کر کے اولکاخاتمہ کر دیا جائے۔ ان بیشمار خرابیوں کے علاوہ جو صلیبی جنگوں کے سببے ظہور میں آئیں انکا ہی نتیجہ تھا کہ شمالی ہند پرستوں اور الیجنس پرقتل عام کی تلوار چلائی گئی اور بہت سی دوسری عالمگیر خت گیریوں نے ظلموں کی بنیاد ڈال دی جن کے ذریعہ سے بعد میں یادیوں نے یورپ کو تباہ کر دیا۔

ہم نے اس مضمون میں صرف واقعات کا ذکر کر دیا ہے اور یہ بات ناظرین پر چھوڑ دی ہے کہ وہ خود انصاف نتیجہ نکالیں کہ آیا اہل اسلام نے لوگوں کو بجا دینا دین منوانیکے لیے ظلم کرنے کے اصول پر عمل کیا یا عیسائیوں نے۔ اور آیا اسلام نے نہایت وحشیانہ ہرجی سے مخلوق خدا کا خون ناحق گرایا یا عیسائی مذہب نے۔ سچی بات تو یہ ہے کہ عیسائیوں کے عملی نمونہ سے صاحت ظاہر ہو رہا ہے کہ بردباری اور تحمل اس مذہب میں موجود ہی نہیں۔ جب دنیا میں اسلام آیا تو اس نے تحمل اور بردباری کے اصول دنیا کو تعلیم کیے۔ پھر عیسائیوں نے بھی بردباری اور تحمل کو اسلام سے سیکھا۔ لیکن وہ ایسے حسن کش اور ناشکر گذار ہیں کہ اسلام ہی کو ناحق ایسے جرائم کا مرتکب قرار دے رہے ہیں۔

عیسائی مذہب کا انجام

لکھنؤ کی پریس اور پبلشر کے پبلشر میں پروفیسر فاسٹر کی کتاب بنام فائنلٹی آف دی کریسٹین ریلیجنس کا

ایک قابل قدر خلاصہ چھپا ہے۔ اس کتاب میں اس بات کا جواب دیا گیا ہے کہ ”کیا عیسائی دین سچے آخری دین ہے؟“
 اس میں یسوع مسیح کے معجزات پر ایمان کے بارے میں بہت بحث کی گئی ہے اور جو خیالات اور دلائل اس میں پیش
 کیے گئے ہیں وہ عام مذہبی عیسائیوں کے خیالات اور عقاید سے بہت مختلف ہیں۔ لیکن باوجود اس کے کثیر العدد اور
 پادری لوگ اس کتاب کے عقاید اور خیالات کے متفق ہیں چنانچہ پنٹسٹ فرقہ کے پادریوں کے ایک جلسہ میں ۲۲ کے
 مقابل ۴۸ راؤں سے یہ تجویز قرار پائی۔ ”تجویز ہوا کہ یہ جماعت یسویت ایک کانفرنس ہر چھ سالہ کرے کہ ہر ایک
 یسویت ہے کہ جو خیالات اس کتاب میں درج کیے گئے ہیں وہ کتاب مقدس کے عقاید کے بالکل مخالف ہیں۔“
 اس کی تعلیمات اور میلان اور حقایق کے بالکل برخلاف ہیں جو عیسائی دین کی روح و روان ہیں۔ جس سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ پادری صاحبان کے خیالات کا اس کتاب کی طرف میلان تھا۔ کسی دوسرے موقع پر یہ بھی ظاہر کیا
 ہے کہ ”اس کے نتائج کو کلیسیا کے عمدہ داروں نے قبول کر لیا ہے“ اور ”یونیورسٹی میں تو یقیناً اس کو عالم فلسفہ اہل الہیات
 کی ایک عمدہ کتاب مانا گیا ہے“ عیسائی دین کا سارا دار مدار یسوع مسیح کے قبوس زندہ اٹھنے کے مسئلہ پر ہے۔
 ہر دوفیسر فاسٹر نے اس امر پر لکھا ہے کہ ”اس بات کی اصل وجہ یہی ہے کہ یسوع کا جسمانی ظہور پر قبوسہ ہی اٹھنا
 عیسائی دین کے عقیدہ کا بنیادی پتھر ہے۔“ اس مذہب پر اس نے ایسی مضبوط ٹھکر لگا دی ہوئی ہے کہ کابینہ لوگوں کے
 نزدیک دین عیسوی کی زندگی اور روح صرف اسی واقعہ تاریخی ثبوت پر منحصر ہے۔ خود پولوس نے لکھا ہے کہ ”اگر
 یسوع کا زندہ اٹھنا ثابت نہ ہو تو ہمارا ایمان ہی باطل ہے۔“ وہ ہم گناہوں کی حالت میں ہی گرفتار ہیں، کیا یہ مناسب
 نہیں کہ ہم اپنے آپ ہی یہ سوال کر کے دیکھیں کہ کیا ہم ایسی حالت میں ہیں کہ اس پولوسی مسئلہ کے ساتھ تجربہ شریک
 مصلح؟ یسوع کی موت کے بعد جو کچھ واقعہ گذرا اور اپنی رائے قائم کر لیا ہم انجیلوں کے بیانات اور پولوس کی شہادت
 مقررہ کیے پابند ہیں۔ لیکن یہ بیانات ایسے متوافق ہرگز نہیں کہ انکی بنا پر ہمارا کانٹنس مسیح کے جی اٹھنے کو ایک صحیح واقعہ
 ماننے کے لیے مجبور ہو۔

یسوع کے زندہ جی اٹھنے کے مسئلہ کی اتنی اہمیت اسکی کمزوری شہادت کی نسبت سے بہت ہی بعید ہے۔ انکو
 بیانات سے صرف ایک بے ثبات تصور نظر آتی ہے جو یقین کی نگاہ کے آگے کسی صورت میں ٹھہر نہیں سکتی کیا ہمارے
 لیے ضروری ہے کہ ہم اپنی سب سے اعلیٰ اور مقدس مذہبی زندگی کا مدار ایسے واقعہ پر رکھیں جسکی کوئی بھی کمال اور واضح
 تصویر بنا ہی نہیں سکتا؟ اور کیا سچائی یہ لازمی ہے کہ اسی واقعہ پر ہم اپنی نجات کی بنا رکھیں؟ کیا اس کے سوا
 نجات کی کوئی بنیاد نہیں؟ کیا ہمارے دین کے حقایق خدا کی محبت اور مہکافضل اور اس کے احکام اور اسکی سلطنت
 بجائے خود قابل اعتبار امور نہیں ہیں؟ کیا اگر ہم تو یہ کریں اور صدق ایمان کے ساتھ اس کے فضل کے خواستگار
 ہوں تو ہمیں مغفرت نہیں مل سکتی؟ اگر یسوع کی مدح ہم میں آباد ہے اور ہمیں خدا کی مسلمانگی سے پُر کرتی ہے

تو کیا وہ ہمیں تسلی نہیں دے سکتا؟ اگر یسوع کا جسمانی طور پر جی اٹھنا اور کسی خاص زمانہ تک اپنے شاگردوں کو نظر ثانیات نہ تو کیا ابدی زندگی میں ہمارا ایمان بے بنیاد ہوگا؟ عہد نامہ عتیق کے بزرگوں کا کیا حال ہوا جو یسوع کے جسمانی جی اٹھنے پر ایمان نہ لائے تھے؟

یسوع کی اعجازی ولادت کو پروفیسر فاسٹر صرف اسی صورت میں ناقابل تسلیم بیان کرتا ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت مریم روح القدس کے ذریعہ حاملہ ہوئی تھیں۔ لیکن جطرح سے مذہب اسلام میں اسکو پیش کیا گیا ہے اور قرآن مجید میں اسکا ذکر ہے اسکے ماننے میں کوئی اعتراض نہیں۔ چنانچہ پروفیسر فاسٹر کی رائے اسی کے مطابق ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ ”ایک اور مثال اسی قسم کے دلائل کی کافی ہوگی۔ دلیل یہ دینی ہے کہ مسیح کا کنواری سے پیدا ہونا ممکن ہے کہ پارتھینو جنیسس کے آخری درجہ کی صورت ہو جسکے متعلق پروفیسر لوکے ثابت کیا ہے کہ ادنیٰ درجہ کی حیوانی زندگی کے علاوہ بھی اسکی نظیریں ملتی ہیں اور یہ یقین ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک فی سح میں اسکا ہونا ممکن ہے۔ پارتھینو جنیسس تو الدناسل کی ایک خاص حالت ہے جس میں ایک مادہ میں ذکور اور انات کے مادی وجود ہونی کے بہت سے بن باپ توالد تناسل کا سلسلہ جاری ہو جاتا ہے، پس دلیل کے رومے مسیح کا کنواری سے پیدا ہونا اسی اجتماع مادیتین سے پیدائش کے کماں کی ایک مثال ہے۔ اس جملے سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ یہ پیدائش عمل دستکاری کے ذریعہ سے واقعہ ہوئی یا کسی اور طرح سے۔ اس مصنوعی ترکیب میں جہاں ایک عالم اور ماہر فن نے بہت تجارب حاصل کر نیچے بعد دونوں قسم کے مادوں کو ایک جسم میں دستکاری کے ذریعہ سے باہم مرکب کر دیا ہو اور کنواری کے پیچھے ایسی طرز میں بچہ پیدا ہونے کے درمیان کہ جہاں طبی اور علی دستکاری کا دخل ہی نہ ہوا ہو مشابہت بہت ناقص ہوگی۔ شاید اس دلیل بیان کر نیوالے کے ذہن میں غالباً وہی اجتماع مادیتین ہے جو قدرتی رنگت سے ظہور پذیر ہوا کرتا ہے۔ ہاں اس حالت میں ایک مشکل سے نکلے اور اس سے بڑی مشکل میں گرا پڑا ہے۔ اس اجتماع مادیتین کے صحیح معنی تو یہی ہو سکتے ہیں کہ کنواری ہی بچے کی ماں ہے اور کنواری ہی بچے کا باپ ہے۔ اس اصول پر بچے کا قدرتی اصل بین طور سے ایسا مکمل ہو جاتا ہے کہ گویا حقیقت اس کی پیدائش میں باپ بھی ذریعہ ہوا تھا۔ کیونکہ اسکی ماں میں دونوں مادے موجود تھے، لیکن اس تشریح سے اس بیان کی غلطی ثابت ہوتی ہے جس میں یسوع کی ابائی نسب روح القدس کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ یعنی اس تشریح سے جس واقعہ کی تشریح کرنا مقصود ہے وہ واقعہ ہی غلط ہو جاتا ہے۔“

ابجگہ اس بات کا ذکر کرنا بیجا نہ ہوگا کہ قرآنی اصول کے رومے مسیح معراج القدس کا میثانہ تھا۔ بلکہ روح القدس نے صرف مریم کو بطور پیشگوئی صرف اس امر سے اطلاع دی تھی کہ اسکے بغیر باپ کے لڑکا پیدا ہوگا۔ ورنہ مسیح کا بن باپ پیدا ہونا کچھ بھی اہمیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ قرآن مجید میں مسیح کو اور نبیوں کی طرح انسان ہی بیان کیا گیا ہے۔

اور مجسمہ اس کے بارے میں اسلامی اعتقاد عیسائیوں کے اعتقاد سے بہت امور میں مختلف ہے۔ نبی اسلام کا سب سے بڑا معجزہ خود قرآن شریف ہے جس کے مثل لایسے ہر ایک زمانہ میں مخالفین عاجز رہے اور اسے بھی عاجز ہیں یہ ایک معجزہ ہے اور اس زمانہ میں بھی دیسا ہی عظیم الشان اور قطعی ہے جیسا کہ حضرت سرور کائنات صلعم کے زمانہ میں تھا۔ دوسرے اسلام میں قرآن کریم کی عظمت اور اسکی تعلیمات کی اخلاقی اور روحانی فرقیات پر معجزات کی نسبت زیادہ زور ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ معجزات بھی قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیے گئے ہیں جنکو آیات کہا گیا ہے کیونکہ وہ آپ کی صداقت کے نشان ہیں۔ لیکن یہ نشانات ایک خاص زمانہ تک محدود نہ تھے۔ انکی صداقت کا قطعی ثبوت یہ ہے کہ اسلام کے آسمانی نشانات ہمیشہ ہر زمانہ میں خدا کے برگزیدہ لوگوں کے ہاتھوں سے ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ اور اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے نشانات کے ظاہر کرنے کے لیے مامور فرمایا ہوا ہے۔ ان خارق عادت نشانات کی حقیقی تشریح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے افعال دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک عادی اور معمولی اور دوسرے غیر معمولی۔ معمولی کام معمولی طور پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن جب کوئی خدا کا بندہ اللہ تعالیٰ سے اپنا ایسا پیوند قائم کر لیتا ہے جو خارق عادت ہو تو پھر خدا بھی اوسکے ہاتھوں پر اپنے عجازی اور خارق عادت نشانات ظاہر فرماتا ہے۔ دونوں قسم کے کام خدا کے کام ہوتے ہیں۔ اور خاص حالات کے ماتحت مشیت الہی کما فوق ظاہر ہوتے ہیں۔

عیسائی مشنری اور مسلمان

پادری سیٹی ولسن نے ڈی ایبٹ اینڈ دی ویسٹ کی گزشتہ اشاعت میں ایک مسودہ پیش کیا ہے جس میں موجودہ حالات اور مشنوں کو مسلمانوں سے امیدیں لکھا ہے۔ مصنف نے مسلمانوں کی پیرایہ کی تعریف کے ضعف کی وجہ اپنے آقا (مسیح) کا ایک قول قرار دیا ہے کہ ”وہ جو تلوار اٹھاتے ہیں تلوار سے ہی باہر کر دیے جائیں گے“ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ اونیسویں صدی کے آخری حصہ میں انگلستان اور روس اور افغانیاں ایرانیاں۔ ترکمانوں اور بعض اور مسلمان قوموں پر بار بار فتوحات حاصل ہوئیں۔ مگر پادری صاحب نے یہ پیشگوئی کے پورا ہونیکے لیے اتنے دور دراز زمانہ تک سرائے پنچائیکئی تکلیف کی ضرورت نہ تھی۔ اگر وہ اپنی مذہبی توازن پر ذرا غور کر لیتے تو ادنیٰ صاف نظر آجاتا کہ اسلام سے پہلے عیسائیوں نے یہودیوں اور بت پرستوں کے برخلاف تلوار اٹھائی تھی اور اس کے بعد عیسائیوں کے ممالک مسلمانوں نے فتح کر لیے تھے۔ اس لیے اگر

بعض حالات کی بنیاد پر مسیح کی پیشگوئی کا ادنیٰ سو بیس صدی کے آخری حصہ میں پورا ہونا ثابت ہو سکتا ہے تو یہ ثبوت تو زیادہ اجلیٰ اور واضح طور پر اس سے ایک ہزار برس پہلے مل سکتا ہے۔ اس پیشگوئی کو یوں منطبق کر نیسے صرف اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ اگر عیسائی مشنریوں کے ہاتھ میں کچھ پوشیل طاقت ہوتی تو وہ پھر ایک دفعہ دنیا کو اپنی ادون پہلی خونریز یونکا نظارہ دکھائی دیتے جیسا بیچاے یہودیوں کا شکار کیا تھا۔ راقم مضمون اس بات کو ثابت کر نیکی کوشش کرتا ہے کہ عیسائی مشنریوں کا شفا خانے بنانا اور مدرسے قائم کرنا بڑی بھاری فوجیں ہیں جو اسلامی تعلق کی بنیاد و نکو اکھاڑ رہی ہیں۔ یعنی بالفاظ دیگر راقم کا خیال ہے کہ عیسائیوں کے شفا خانوں اور مدرسوں اور عیسائیوں کی دنیا میں ترقیات کو دیکھ کر مسلمانوں کو اس بات کا یقین آ رہا ہے کہ عیسائی دین سچا ہے۔ ہم نے عموماً عیسائی مشنریوں کو یہی باتیں بار بار لاپتے دیکھا ہے لیکن تعجب آتا ہے کہ وہ ذرا خیال نہیں کرتے کہ یہ باتیں کیسی بیہودہ اور فضول ہیں۔ عیسائی ممالک کو فتح کر کے مسلمانوں نے بہت کامیابی کے ساتھ اون ملکوں میں مسلمانوں اور مدارس اور کالج قائم کیے۔ لیکن صدیوں تک عیسائیوں نے جہالت اور وحشت کی تائیکیموں سے قدم باہر نہ نکالا تو اس وقت عیسائی مذہب جھوٹا تھا۔ اور اب کچھ مادی ترقی کر کے سچا دین ہو گیا ہے؟ اگر مسیحی لوگ اس بات کو خواہاں ہیں کہ ہم ان کے بعض خیراتی کاموں کو قائم کر نیسے یہ نتیجہ نکالیں کہ وہ عیسائیوں کا خدا محبت کا خدا ہے، جیسا کہ دلسن صاحب نے تحریر کیا ہے تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ عیسائیوں کے اون مطالب اور پیرحمیوں سے ہم کیا نتیجہ نکالنے کا حق رکھتے ہیں جو انہوں نے بت پرستوں اور یہودیوں اور مسلمانوں پر کیے؟ اور یہ ایسے ظلم تھے کہ سوائے عیسائی دین پھیلا نیکے اور کوئی باعث ان کا بظاہر نظر نہ کرے۔ آج اپنے مذہب کی محبت کے شوق میں پادری صاحب کو مسلمانوں کے وہ الطاف اور احسانات فراموش نہیں کرنے چاہئیں جو وہ کفار پر کرتے رہے۔ انکی ایسی کوششوں سے تو ارتح کے صفحات نہیں مٹ سکتے۔ راقم مضمون کو اس بات کا بھی یقین ہو رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات مسیحی مذہب کے متعلق دن بدن گہرے ہیں۔ اسکی تائید میں وہ ایک آزاد خیال مسلمان کی سند پیش کرتا ہے جسے اس نے کہیں یہ کہتے سنا تھا کہ ”دنیا کی ابتدا مسیحی دین سے ہوئی ہے اور خاتمہ بھی اسی پر ہوگا“ اور ایک مسلمان کا کلام بھی پیش کیا ہے کہ ”سیدنا عیسیٰ خدا تھا“ اور اسکی تائید میں ایک آیت نقل کر کے اوسپر حاشیہ چڑھایا ہے کہ اسکا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ خدا تھا؟ ہم اسکو ایک پھلے مانس کا بیان فرض کر کے مسٹر دلسن کی خدمت میں عرض کرنا چاہتے ہیں کہ انکا آزاد خیالی شیخ اور دوسرا مسلمان محض اسی قسم کے دو خرد مان انسان ہیں جیسے کثرت سے عیسائی ممالک میں اور بعض مسلمان ممالک میں پائے جاتے ہیں۔ یہ کذب و فحش ہے کہ دنیا کی ابتدا عیسائی تھی اور ایسا ہی مصاف اور عظیم دروغ یہ ہے کہ دنیا کا انجام بھی عیسائی ہی ہوگا۔ ایسا ہی

کبھی کوئی مسلمان جسکو قرآن شریف کی کچھ بھی واقفیت ہے ایک لمحہ کے لیے بھی مان نہیں سکتا کہ قرآن کریم میں یسوع کو خدا کہا گیا ہے۔ بلکہ قرآن شریف تو بہت صراحت اور زور کے ساتھ مسیح کی خدائی اور اسکو کفارہ کے مسئلہ کی تردید کرتا ہے۔ آگے چلکر مسٹر ولسن نے لکھا ہے کہ مسلمانوں کو یحییٰ ہی سے یہ بات سکھلائی جاتی ہے کہ ”عیسائی نجات کی نیچر“ جھوٹے ہیں۔ بالکل سچ و راستہ بھی سچ ہے عیسائی صاحبان نے خود عقلی بلوغ کو پہنچکر اس بات کو سمجھ لیا ہے کہ انکی نجات کی تجویز ہر امر باطل اور لغو امر ہے۔ عیسائی مشنریوں کو چاہیئے کہ مسلمانوں پر اپنے مذہب کی صداقت ظاہر کرنے کے لیے کوئی معجزہ راستہ اختیار کریں۔ مسلمانوں اور مدرسوں کے قائم کردہ دلیل ٹھہرانا معقول پسند انسانوں کے نزدیک نہایت خفیف و ہلکا خیال ہے۔

گرجوں کو دلکش بنانے کے لیے

پہلے تو عیسائی لوگ وعظ کر کے لوگوں کو اپنے مذہب کی طرف مائل کرنیکی کوشش کیا کرتے تھے لیکن اب غیر عیسائیوں کو مذہب عیسوی کی طرف اور عیسائیوں کو گرجوں کی طرف کھینچ کر لانیکے لیے نئے طریقے پڑانے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ چنانچہ اخبار رسول ملٹری گزٹ مورخہ ۲۲ نومبر میں نیویارک سے ڈیلی میل کے نامہ نگار کے حوالے سے بعنوان ”گرل ورلڈ“ لکھا ہے ”ایگزٹ“ اسکو پل میتھوڈسٹ چرچ جو مینیاں کے فلاڈلفیا محلہ میں واقع ہے وہاں کے پادری نے اپنی امامت کو بہت زیادہ دلکش بنانیکے لیے ایک نیا طریقہ دریافت کیا ہے جس سے دونوں نمازوں کے وقت لوگوں کا ہمت بڑا ہوجاتا ہے۔ اس نئے تجویز نکالی ہے کہ اپنے مقتدیوں میں سے نوجوان - دلربا کنواری لڑکیوں کو ایک جماعت بنا کر انکو اس کام پر لگایا ہے کہ گرجا میں آئیں والوں اور آئے گئے اجنبیوں کے ساتھ ہو کر وہ انہیں مناسب جگہ پر بیٹھا دیں۔ اور اپنے ناز و انداز سے انہیں چندے اور گرجا کے خوب جمع کریں۔ ان لڑکیوں کی فوٹیں منظر کی جھوٹی ہیں۔ انہیں ہر ہفتے ۱۲ لڑکیوں کو اس مقدس کام کے لیے ناپڑتا ہے۔ انکا لباس بھی سمجھ سوچکر بہت خوشنما بنایا ہوا ہے جس سے حسن شباب کی رونق دو بالا ہو کر لوگوں کو زیادہ گرفتار دام بناتی ہیں۔ سفید رنگ کے نہایت اچھے بھروسے بھروسے چاہے پہنے۔ اور سروں پر عجیب طرز کی خوشنما بیس مار ٹوپیاں پہنے ہوئے ناز و انداز کے ساتھ گرجا کے دروازہ کے آگے آئیں والے لوگوں کے دل کھینچنے اور استقبال کرنے کے لیے کھڑی ہوتی ہیں۔ اس نئی تجویز نے پہلے تجربہ میں بڑی کامیابی دکھائی۔ وہ نوجوان جو اصلاح کے نزدیک بھی نہ پھٹکتے تھے اب اس کشش کی بدولت دور دراز کیسے گروہ درگروہ کھینچے چلے آتے ہیں۔ پادری صاحب جسکا نام ایورنڈ یورٹ ڈی ڈی ہے اس نے اپنی اس کامیابی کو دیکھ کر باغ و بستان ہے۔ اور وہ بیان کرتا ہے کہ اسکی نسبت مجھ سے پہلے ہی یقین تھا کہ وہ نوجوانوں کو

اس نور کے پورے جمع کرنے کیلئے لائیکل مشکل اس تجویز سے حل ہو جائیگی۔ جنکو اپنا شغل اور پیش اسطوت انیکل اجانت نہیں دیتا تھا۔ دگر جاکے خواص حامی مشہور و معروف کاروباری لوگ ہیں اور ان سب کو اسپس مساوی خوشی حاصل ہو رہی ہے۔ خیر پانچی نے کہا ہے یہ بات کافی ہے کہ گزشتہ سال کے اسی اتوار کی نسبت اس دفعہ کی آمدنی میں ۱۵۰ فیصدی ترقی ہوئی ہے۔

ہم اس بات سے واقف نہیں کہ اس پادری نے اپنے اس طریق سے نوجوان لوگوں میں روشنی پھیلانے کی بنانا جیل رکھی ہے کہ نہیں۔ لیکن ہمارا قیاس یہی ہے کہ چونکہ وہ عیسائی پادری اور امام ہے اس لیے ضرور ہے کہ اسکو اس نئے طریق کے جواز کا حق انجیل کی تعلیم سے ہی ملا ہوگا۔ اور غالباً وہ اسی خیال میں ہوگا کہ اس نئے طریق سے ان لوگوں میں روشنی پھیلانے کے لیے یسوع مسیح کی پیروی اختیار کی ہے جو اگر یہ طریق ایجاد نہ کیا جاتا تو محروم رہ جاتا اسی طرح عیسائی شہری بھی اسی قسم کے دل بہلانے والے جیلوں کو لوگوں کو عیسائی بنانیکل کوششوں میں لگ رہتے ہیں۔ ان واقعات سے ایک معقول انسان خوب سمجھ سکتا ہے کہ عیسائی دین میں دلی طہارت کا حاصل کرنا کتنا تک مقصود و سامانہ ظاہر ہے کہ یہ نوجوان جو غیر معمولی طور پر گرجا میں جمع ہوتے ہیں انکو تو صرف اون حسین اور دل بہانو فنوں کی محبت کا جوش کھینچ کر یہاں لاتا ہے۔ ورنہ پہلے بھی وہی گرجا اور وہی پادری ہوتے تھے اور وہ کبھی اس راہ میں آنا پسند نہ کرتے تھے۔ وہ لوگ جو اسلامی پردہ کے مخالفت بنکر اس بات کے مؤید ہیں کہ مردوں اور عورتوں کا آداسی کھلے طور پر باہمی میل جول انسان کے دل پر کوئی بُرا اثر نہیں پیدا کرتا ہے۔ اس موقع پر اونسے سوال کیا جاتا ہے کہ یہ نوجوان یہاں بجز اس کشش کے اور کیوں آتے ہیں؟ اس میں شک نہیں کہ مردوں اور عورتوں کے اہم اختلاف میں ایک خوشی ہوتی ہے۔ لیکن یہ خوشی عموماً شہوانی ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مقدس دین اسلام نے جس میں کامل طہارت نفس اعلیٰ مقصود رکھا گیا ہے عورتوں اور مردوں کے کھلے طور پر ملنے جلنے کو منع کرتا ہے۔

شرقیوں اور غریبوں میں اخلاق کے مفہوم کا فرق

بیان کیا جاتا ہے کہ جوزف این سمتھ جو عیسائی فرقہ مارن کا پیشوا ہے بجز کمزرت ازواج گرفتار کیا گیا ہے۔ اوس کے سزا پانے میں بعض شکوک ظاہر کیے جاتے ہیں۔ اس بات کا خوف ہو رہا ہے کہ شاید وہ شادیاں ہی ثابت نہ ہوں۔ اور عورتیں اوس سے تعلق مناکحت کا انکار ہی کر دیں۔ جسکا مطلب یہ ہے کہ بصورت ثبوت زکاح وہ مستوجب سزا ٹھہرے گا اور اگر وہاں تعلق ناجائز یعنی زنا کدی کا ثابت ہوا تو وہ بری ہوگا۔ یہی ایک بڑا فرق مشرقی اور مغربی

دنیا کے مفہوم اخلاق میں ہے۔ یعنی مسلمانوں اور عیسائیوں میں جو مفہوم اخلاق ہے وہ اسی امر سے ظاہر ہو رہا ہے۔ اگر کوئی شخص کسی اسلامی عدالت میں پیش ہو کر زنا کے ارتکاب کا اقبالی ہو تو وہ سخت ترین سزا پانیکا مستوجب ٹھہریگا۔ لیکن وہی اقبال اگر ایک عیسائی عدالت میں کرے تو اس کے لیے بریت کا ذریعہ ہوگا۔ اگر قدیم زمانہ کے نبیوں اور دانائوں نے کوئی تعلیم نیکی کی دی ہے اور خود عیسائیوں کے جدید ترین معتقدات میں بھی یہ بات داخل ہے کہ ضرور انکی تعلیم نیکی کی ہے تو اس کے رو سے زنا چونکہ تمام بدکاریوں سے گندہ ترین گناہ ہے اس لیے اس پر پھینکنا واجب ہے۔ اگر بغور دیکھا جائے تو علی طور پر عیسائی دین کی رو سے اگر ایک بیباک ہوا عیسائی کسی غیر عورت سے چاہے تو بیشک ناجائز تعلق رکھے۔ اور جب تک کہ وہ عورت دوسرے کسی نام سے موسوم ہے اس وقت تک اس کے ساتھ ناجائز تعلق رکھنے میں عیسائی دین کو کوئی اعتراض نہیں۔ ہم لوگ جو شرق میں رہتے ہیں اہل مغرب کے اس مفہوم اخلاق کی غفلت اور خوبی سمجھنے سے بالکل قاصر ہیں۔ اور اسی طرح یہ بات سمجھنے سے بھی ہمارے دل غایت دور ہیں کہ کثرت ازواج کیوں گناہ ہے اور ایسی حالت میں ایک انسان زنا کے ارتکاب کا اقبال کر کے کیونکر چھٹکارا پاسکتا ہے؟ یہ تو حقیقت میں مردوں اور عورتوں کے درمیان ناجائز تعلقات کے علی طور پر جواز کی اجازت دینا ہے۔

رسوم جاہلیت

پچھلے ماہ میں ریویو کے عنوان کے نیچے میں نے اس کتاب کا ذکر کیا تھا۔ مگر وہاں گنجائش نہ ہونیکے سبب سے بہت مختصر سا نوٹ کیا گیا تھا۔ یہ کتاب واقعی جیسا کہ میں نے پہلے لکھا تھا ایک قابل قدر کتاب ہے۔ اس میں اسلام سے پیشتر کے عربوں کی حالت بیان کی گئی ہے اور انکی رسوم انکے اعتقاد انکے توہمات تمام امور پر جاہلیت کے اشعار و دستکاری ذریعوں سے روشنی ڈالی گئی ہے ایک مدعی نبوت کے زمانے کے دو پہلو بہت ہی قابل غور ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اسکے ظہور سے پہلے ان لوگوں کی کیا حالت تھی جن میں وہ ظاہر ہوا اور دوسرے یہ کہ اسنے انکے اندر کیا تبدیلی پیدا کی یا یہ کہ اسکا انتقال کے وقت ان لوگوں کی کیا حالت ہو گئی۔ ان دونوں پہلوؤں کو قرآن کریم نے مختصر مگر نہایت پر معنی الفاظ میں یوں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تو پیشتر کی حالت کے متعلق فرمایا۔ *ظہر الفساد فی البود والبعث* اور پھر آپ کے رفیع الی اللہ سے پہلو یوں خطاب فرمایا *الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی*۔ کرتا آپ کا ظہور کمال فساد کے وقت ہوا اور اصلاح کو کمال کی مذہب پہنچا کر آپ اپنے مولیٰ حقیقی کی طرف دہانے کے یہ وہ روشن سے روشن ثبوت ہے جو کسی نبی کی صداقت پر حوسکتا ہے کیونکہ جس صورت میں نبی کے دنیا میں آنیکے

اصل غرض یہی ہے کہ وہ اصلاح کو سے تو سب سے اول ہی دیکھنا ضروری ہوگا اس کے آنے کے وقت کہ قدر اصلاح طلب حالت تھی اور کیسی اصلاح اسے کر دکھائی۔

رسوم جاہلیت کیا ہے ظہر الفساد فی البر والحق کی تفسیر کا ایک حصہ ایک حصہ میں اس کے کتنا دور کہ قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ آنحضرتؐ کی بعثت سے پہلے کل دنیا باطل تھی اور اس وقت دنیا کے کسی ملک میں نبی ہی الٰہی کی روشنی کا نور باقی نہ رہ گیا تھا۔ اس لیے ضروری ہوا کہ آپ کو پہلے انبیاء کی طرح ایک قوم کی طرف نہ بھیجا جائے بلکہ کل دنیا کی اصلاح کے لیے آپ کی بعثت ہو۔ بلکہ پہلے انبیاء میں تو ایک ہی وقت میں نہ صرف مختلف ممالک میں الگ الگ انبیاء کا ہونا ثابت بلکہ ایک ہی قوم اور ایک ہی ملک میں بھی کئی کئی نبی ہوتے تھے۔ جیسے کہ حضرت عیسیٰؑ کے ساتھ آپ کے مرشد حضرت یحییٰ علیہما السلام تھے۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ قوت قدسی عطا فرمائی گئی جس کا دائرہ کل دنیا کی اصلاح کو محیط ہو گیا۔ پس اس بات کو سمجھنے کے لیے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسی عظیم الشان اصلاح اور تبدیلی کر دکھائی یہ نہایت ضروری ہے کہ اول خصوصاً ملک عرب کی پہلی حالت کو دیکھا جائے یہی پہلی حالت اس کتاب رسوم جاہلیت میں بیان کی گئی ہے۔ اور اس کتاب کو پڑھتے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیسی کیسی ظلمتوں کی خطرناک گھاٹوں کو آفتاب اسلام نے پاش پاش کیا۔ یہی وہ ظلمتیں تھیں جن کے متعلق قرآن شریف فرماتا ہے۔ ظلمت بعضہا فوق بعض یعنی صرف ایک قسم کی ظلمت نہ تھی کہ عقاید میں ہی نقص ہو یا صرف اعمال ہی بُرے ہوں یا ملک کی تمدنی حالت ہی اصلاح طلب ہو۔ یا ملکی فساد ہی دفع کرنے کے قابل ہو بلکہ تاریکیوں پر تاکیاں چڑھی ہوئی تھیں۔ بت پرستی کا اندھیرا ہر کرداریوں کا اندھیرا خطرناک مظالم کا اندھیرا توہمات اور تخیلات کا اندھیرا فاسد عقاید کا اندھیرا خانہ جنگیوں کا اندھیرا باہمی عداوتوں کا اندھیرا غرض کہ کس کس اندھیرے کو بیان کیا جا رہا ہے۔ کسی ایک بدی کو دیکھا جائے تو اس کا دور کرنا ایک انسانی طاقت سے بڑھ کر کام نظر آتا ہے چہ جائیکہ ایک شخص ۲۳ سال کے عرصہ میں ان ساری تاریکیوں کو پاش پاش کر کے ایک ملک کے ملک کی کایا پلٹ دے۔ غرض کہ اس کتاب کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کس کس قسم کے فاسد عقیدوں اور بدکاریوں اور ظالمانہ رویوں اور توہمات اور تخیلات میں سے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو باہر نکالا۔ روح سنئے سرے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سے پُر ہو کر آپ پر درود اور صلوات بھیجتی ہے۔ اور آپ کی قوت قدسی حیرت میں آتی ہے۔ اس کتاب کے ملنے کا پتہ جو میں پہلے نہیں لکھ سکا یہ ہے۔ ”دار الکتب العلمیہ“ متصل کو تو الی انارکلی لاہور۔ قیمت ۵۰ پیسے۔ کاغذ لکھائی چھپائی سب عمدہ ہے۔ ایسی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان کی قدر کر کے مصنفین کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ کاش جس قدر روپیہ مسلمانوں کا نادلوں کی تصنیف اور خریداری پر خرچ ہوتا ہے اس کا کوئی حصہ ہی مذہبی واقفیت کے پیدا کرنے میں خرچ ہو۔

اطلاع

اس وقت کو محسوس کر کے جو ہمارے بھائیوں کو مختلف مدت کا چندہ مختلف اشخاص کے نام بھیجنے میں پیش آتی ہے۔ صدر انجمن احمدیہ فیصلہ کیا ہے کہ یکم جنوری ۱۹۷۹ء سے ہر ایک قسم کا چندہ بنام محاسب صدر انجمن احمدیہ قادیان آنا چاہیئے۔ خواہ وہ چندہ مدرسہ کا ہو۔ یا زکوٰۃ کا روپیہ یا مقبرہ بہشتی کا چندہ یا وصیت کا روپیہ یا آمدنی کا دسواں حصہ یا عید فنڈ یا مسکین فنڈ کا روپیہ یا میگزین کا روپیہ وغیرہ سوائے لنگر خانہ کے روپے کے جو حضرت اقدس کے نام براہ راست آنا چاہیئے۔ ہر قسم کا چندہ جو قادیان میں بھیجا جاتا ہو محاسب صدر انجمن احمدیہ قادیان کے نام آنا چاہیئے لنگر خانہ کا چندہ اگر کسی اور چندے کے ساتھ شامل کر کے بھیجنا ہو تو اختیار ہوگا کہ وہ بھی محاسب صدر انجمن احمدیہ قادیان کے نام ہی بھیج دیں اور محاسب ہی حضرت اقدس کی خدمت میں پیش کر دیگا۔ مگر اس بات کو مد نظر رکھنا چاہیئے کہ کوپن میں فرسند کا روپہ پتہ خوشخط لکھا ہوا ہو اور نیز مفصل ہدایت ہو کہ کتنا کتنا روپیہ کس کی طرف سے کس کی طرف سے کس کی طرف سے یا اعانت میگزین یعنی اشاعت اسلام کا روپیہ مدرسہ کا روپیہ ہے یا عید فنڈ کا روپیہ ہے یا مسکین فنڈ یا یتیم فنڈ کا روپیہ یا بہشتی مقبرہ کا چندہ ہے یا وصیت کا روپیہ یا آمدنی کا دسواں حصہ یا زکوٰۃ کا روپیہ یا کسی جاہلاد کی قیمت کے جو رسالہ الوصیت کے ماتحت انجمن کو دی گئی ہے یا کسی مکان کا کارایہ یا زمین کا محاسب جو صدر انجمن احمدیہ کی ملکیت میں ہے۔ وغیرہ پورے سلسلے کے ساتھ کوپن میں اس اور کو واضح کرنا چاہیئے جس سے محاسب کسی قسم کی غلطی نہ لگے۔ تمام قوم کی رسیدیں باضابطہ دیجاوینگی اور ماہ ماہ رقوم آمدنی کسی رسالہ یا اخبار میں شائع ہوتی ہیں گی جس شخص کو باضابطہ رسید دفتر محاسب سے نہ پہنچے اسے ضروری گا کہ فی الفور اپنی رسید رقم کی تحقیق کرے ایسا ہی اگر مطبوعہ رسید نہیں کسی قسم کی غلطی ہو یا کسی نام اندراج نہ ہو تو بھیجنے والے کا فرض ہوگا کہ فی الفور خط و کتابت کرے۔

نوٹ۔ اس امر کا یاد رکھنا کہ اس ضروری ہے کہ رسالہ الوصیت کے ماتحت کئی قسم کا چندہ ہے۔ شرط اول مقبرہ بہشتی کی ہے کہ کچھ چندہ حسب حیثیت مقبرہ بہشتی کی زمین اور باغ اور دیگر لوازم کی طیاری کے لیے دینا ہوگا۔ سو یہ چندہ چندہ مقبرہ بہشتی کہلاتا ہے۔ دوسری شرط وصیت کی ہے کہ وصیت کو سے یا جاہلاد کی قیمت کے روپیہ داخل کیے یا آمدنی کا دسواں حصہ دی۔ سوا سوا الگ الگ بھیجنا چاہیئے کیونکہ ان دونوں شرطوں کا الگ الگ پورا ہونا ضروری ہے۔

انکھوں کے بیماروں کو مشورہ | میان ڈاکٹر عبداللہ صاحب کن راہوں۔ ضلع جالندھر۔ جنہوں نے انڈین اسٹریلیا۔ افریقہ میں آنکھوں کے علاج سے بہت شہرت حاصل کی ہے۔ اور انکی پاس بہت کثرت سے سارٹیفکٹ بھی موجود ہے۔ انگریزی اور یونانی دونوں زبانوں میں آنکھیں بناتے ہیں۔ ہماری جماعت کے غلصہ میں۔ میں امید کرتا ہوں کہ لوگوں کو ان سے نفع پہنچے گا۔ (مستطوطہ (فرورین)

اعلان ہے۔ ہر ایک سامان کرکٹ ٹینس فٹ بال وچینٹلک وغیرہ ستری نظام الدین احمدی شریا لکھت سے مل سکتا ہے مکمل فرسٹ کلاس۔